

## **I. DATOS BIOGRÁFICOS GENERALES**

E- Datos descriptivos:

- Edad (aproximada): 56
- Sexo: Mujer
- Estudios que posee: Hice la licenciatura en Ciencias Biológicas e hice después la tesis doctoral en Biología.
- Categoría docente: Soy Catedrática en Escuela Universitaria.

E- Desde cuando se dedica a la docencia universitaria:

P- Casi toda mi vida, desde que me licencié, 32 años.

E- ¿Cómo fue el dedicarse a la enseñanza universitaria?

P- Un poco por casualidad. Realmente mi ilusión era una granja. Después surgió la posibilidad de quedarme en la Universidad para hacerme la tesis doctoral y a partir de ahí ya fue todo un poco rodado: fue el boom de los colegios universitarios y empecé ahí y ahí continué.

E- ¿Pasó por otros trabajos anteriores?

P- No, estoy en la Universidad desde que me licencié y ya no salí de ahí.

E- ¿Le gusta ser profesor/a universitario?

P- Sí, sí, realmente estoy satisfecha de haber elegido y seguido este camino.

## **II. EXPERIENCIA DOCENTE**

E- Materias que ha impartido durante los últimos años.

P- Los últimos cinco años no he cambiado. He cambiado mucho a lo largo de la carrera. Pero en los últimos cinco años me he mantenido.

E- Materias que imparte en la actualidad.

Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente y Citopatología.

P- ¿Qué recuerda de cuando comenzó a enseñar?

E- Sí, como no.

E- ¿Qué problemas tuvo?

P- Todos. Principalmente la falta de preparación, la falta de conocimientos, todo se suplía con unas horas extraordinarias de trabajo.

E- ¿Cómo ha evolucionado con el paso de los años?

P- Los primeros se solucionaban debido a la falta de experiencia porque había una falta de conocimientos porque uno terminaba la carrera con un bagaje general pero, después, la enseñanza universitaria en una parcela concreta exige un conocimiento amplio de la materia, entonces, eso es a base de esfuerzo, esfuerzo y esfuerzo. Y además, la situación en la que nosotros nos desenvolvíamos era una situación de soledad bastante grande porque eran los colegios universitarios que, la propia universidad de la cual teóricamente dependíamos, nos hacían de escape porque nadie quería saber de nosotros. Entonces, hemos tenido que luchar mucho de una manera autónoma. Bueno, eso también formaba y es una experiencia pero indudablemente hemos tenido problemas. Teníamos déficit de materiales, es decir, muchas cosas.

E- ¿Quién le enseñó a ser buen profesor/a o cómo aprendió? ¿Qué fue lo que más le ayudó?

P- La vida misma, uno aprende de lo que vio básicamente. Mismo de los profesores que yo creí que en mi carrera me habían sido de los mejores y traté de hacer lo que ellos hacía. Sobre todo, al principio. Después, uno ya va creando un poco su propia metodología y va puliendo aquellas cosas que cree que son más efectivas desde el punto de vista del alumno. Al principio, hay una influencia muy notable de los profesores que tienes en la carrera.

E- Con el paso del tiempo vamos quitando importancia a ciertas cosas de la enseñanza y dándosela a otras. ¿A qué cosas da más importancia en la actualidad? ¿Por qué?

P- Creo que el conocimiento profesional de la materia era mi principal problema al principio. Pero creo que sigue siendo éste uno de las principales cuestiones que el profesor tiene que resolver. Es decir, tiene que crearse un bagaje importante de conocimiento y esto es fundamental. Indudablemente, la metodología, el cómo se expresa, el cómo expone en clase, el cómo proyecta es importante pero los conocimientos son la base fundamental.

E- Personalmente, ¿le resulta fácil compaginar docencia e investigación?

P- No, muy difícil, muy difícil, sí. Realmente ser un buen docente y ser un buen investigador es una tarea muy ardua que indudablemente y únicamente el esfuerzo logra superar. Realmente es un sacrificio muy grande.

E- ¿No se han casado las dos?

P- Casarse se pueden casar pero lo que no hay es un reconocimiento de las tareas. Realmente, da casi igual investigar como no investigar porque la carga docente va a ser siempre la misma. Igual da que tengas proyectos como que no, que dirijas grupos como que no. Entonces, desde este punto de vista, se necesita un reconocimiento a la docencia importante y la investigación que uno hace porque, si todo es lo mismo, uno se queda un poco defraudado para tratar que la gente que se dedica a la investigación. Y ya no digo puntera porque aquí no, estamos donde estamos, pero que se demuestre que tiene un tipo de investigación (la Universidad de Vigo-Campus Ourense) pues que también tenga algún tipo de reconocimiento en la docencia, una disminución en la docencia y, sobre todo, cuando los años van pasando porque las capacidades ya no son las mismas de hace 30 años.

### **III. DIMENSIÓN DIDÁCTICA**

#### **PLANIFICACIÓN**

E- ¿Cómo planifica su materia a comienzo de cada curso? ¿Cómo prepara el programa de sus asignaturas?

P- Ahora, con las asignaturas un poco trilladas, uno lo que hace es pulir, es decir, aquellos temas que, por cuestiones de tiempo, importancia, considera uno que son menos importantes y los vas dejando un poquito de lado y se vuelca más en aquellos aspectos de la materia que considera que tienen una mayor repercusión para el alumno. Entonces, elaboro o matizo el programa en función de la experiencia. Pero, lógicamente teniendo en cuenta el alumnado al que se dirige, el contexto en que se encuentra y todas aquellas cuestiones que hay que valorar.

E- ¿Cómo selecciona los contenidos de la materia?

P- Esto es otro problema con el que he tenido que luchar sobre todo los que estamos en campos pequeños. Estamos un poco solitos porque aquí soy yo sola la que imparto esta materia y entonces no tienes a nadie a quien recurrir, con quien discutir contenidos y ver cuáles son más o menos importantes. Lo haces tú en función de consultar con otras universidades o con interés accedes a otra información muy amplia, cotejas a ver qué se da en otras universidades, titulaciones; y también tu propia experiencia que te va diciendo lo que para los

alumnos puede tener más importancia. Las lecturas que realizas de lo que es la vida real y además en mi asignatura que es una asignatura con un contenido teórico muy amplio (medio ambiente) y leo muchas cosas relacionadas con la economía del medio ambiente.

## **DOCENCIA**

E- ¿Cómo suele preparar sus clases?

Describe someramente cómo es una sesión de clase típica: tiempos, espacios, actividades, materiales (si son de varios tipos, teóricas, de laboratorio, de prácticas, etc..., puede describirlas todas)

P- A la preparación, todo siempre con referencia a lo explicado en el curso anterior y lo que hago para el programa teórico lo hago para el tema. Así, si en alguna cosa no estoy satisfecha del curso anterior, trato de modificarla o completarla, reducirla, ampliarla o explicarla de otra manera.

A la hora de impartir siempre me ayudo de ordenadores para explicar. Antes utilizaba mucho la pizarra y hemos ido cambiando a las NNTT. Si primero las diapositivas, luego las transparencias y ahora el PowerPoint. No sé si es bueno o malo, sé de su parte positiva y negativa pero es una herramienta positiva. Y así trato de plasmarles las ideas fundamentales, conceptos básicos del tema.

E- ¿Y estas clases que me acabas de explicar son teóricas o prácticas?

P- Son teóricas.

E- Y las clases prácticas, ¿cómo las haces? Describe someramente cómo es una sesión de clase típica: tiempos, espacios, actividades, materiales (si son de varios tipos, teóricas, de laboratorio, de prácticas, etc..., puede describirlas todas)

P- En las clases prácticas combino bastantes cosas como visitas a lugares que están relacionados con la materia, pues a estaciones de depuración de aguas residuales, visitas a un centro de depuración de residuos sólidos, visitas relacionadas con estas cuestiones y luego hay unas clases que se imparten en laboratorio y que están sobre todo relacionadas con mapas, planos y algunas cuestiones de química y biología de aguas contaminadas.

E- ¿Qué tipo de materiales utiliza en su materia (apuntes, textos, fotocopias, artículos, etc)?

P- Hay textos. Les suministro las fotocopias de lo que se proyecta en clase. Y después hay una serie de libros recomendados. También utilizo mucho en medio ambiente, por ser un tema que cambia mucho en legislación, normativa y concienciación de la gente, los periódicos y revistas, para que vean cómo la sociedad está respondiendo o las instituciones cómo responden a este problema.

E- ¿Utiliza de alguna manera la enseñanza virtual? ¿Para qué?

P- No, únicamente estos esquemas que proyecto en clase están a disposición de los alumnos en la hoja web de la facultad.

E- ¿Qué tipo de metodología le da mejor resultado?

P- Realmente, la metodología ha sido bastante uniforme a lo largo de los años. Lo que he ido cambiando han sido los materiales de apoyo de los que me he servido pero la metodología que he utilizado ha sido una lección magistral en la que trata mucho de que el alumnado participe activamente, pero es muy difícil de lograr. No sé si es porque los alumnos no están muy acostumbrados o si la enseñanza que recuerdan es siempre de este tipo o que nosotros mismos no hemos sido formados para una clase activa de otra forma. Es muy difícil lograr una participación activa del alumnado. De hecho, muchos años doy la opción a los alumnos para que preparen dos o tres temas de actualidad y la respuesta es muy baja y se limita a esas 2 ó 3 personas que han sido los que trabajan duramente. Y después, el diálogo y preguntar en clase es muy baja. Y cada vez más. Los alumnos también cambian.

## **EVALUACIÓN**

E- ¿Cómo evalúa a sus alumnos? ¿Qué aspectos evalúa?

P- Evalúo la asistencia a clase porque considero que es un trabajo que ellos están realizando y siempre y cuando la realicen de una manera activa, activa en el sentido de que están atendiendo a las explicaciones porque la otra es muy difícil de valorar. Eso es algo que lo valoro y sobre todo desde hace unos años lo valoro bien. Y valoro también los exámenes y su forma de participación en las clases prácticas.

E- ¿Estás satisfecho del rendimiento de sus alumnos? ¿Por qué?

P- Creo que satisfecha nunca se está, ni del rendimiento ni incluso de la propia tarea de uno porque se cree que se puede hacer mejor. Medianamente satisfecha, aceptable.

E- ¿Por qué?

P- En las evaluaciones siempre trato que ellos conozcan lo que se les ha valorado. De hecho, siempre en la convocatoria principal del curso hago que se revisen los exámenes. Creo que éste es un tema que en la Universidad se tiene un poco descuidado. Creo que es importante que los alumnos comprendan qué es lo que se les valora.

#### **IV. OPINIONES Y VALORACIONES GENERALES**

E- ¿Qué es lo que más le gusta y qué le disgusta de la docencia?

P- Lo que más me gusta es el contacto con la gente joven que de alguna manera es lo que a uno le mantiene más joven. En la parte contraria, estoy notando, sobre todo en los últimos años, una falta de formación de los alumnos para estar en las clases, cómo tienen que estar. Falta de base de conocimientos e, incluso, indudablemente, no se puede generalizar, siempre hay alumnos que vienen por aquello que hay que venir y por estar sentados y que las clases parece que les importa poco. Esto, últimamente, en los últimos años, lo estoy notando. Y esto realmente me molesta y me produce una insatisfacción grande. Uno ya se pregunta si realmente ha cambiado o si la sociedad ha cambiado. Creo que es lo último.

E- En general, ¿está satisfecho de sus clases?

P- Creo que sí, sí, indudablemente la perfección no existe pero desde luego siempre he puesto los medios por mi parte para que de mis clases los alumnos pudieran sacar un rendimiento de ellas, es decir, soy una persona que organizo mis clases, que pienso en ellas, las preparo, siempre les digo a mis alumnos que más o menos algo siempre aprenderán asistiendo a ellas, por eso lo valoro.

E- ¿Hasta qué punto piensa que es importante la docencia y en qué medida puede influir en la formación de los estudiantes?

P- Creo que mucho porque uno realmente repite en la vida los modos y comportamientos de su alrededor y sobre todo cuando se es joven. Ahora, uno ya tiene su propia madurez, criterio pero uno cuando es joven, realmente aprende de

lo que ve desde las más tempranas edades y desde las universidades se sigue aprendiendo. Valoro el comportamiento de los profesores, aunque a lo mejor las clases no les gustaran tanto, pero los que han tenido un comportamiento, una forma recta de actuar y, entonces, sí creo que es importante.

E- ¿Qué opinión tiene sobre la Universidad, sobre la titulación en que enseña y sobre los estudiantes? ¿Cree que se hace una enseñanza de calidad en su titulación?

P- No sé, es difícil juzgar. Es una Universidad muy joven que ha partido de unas condiciones muy malas. Creo que se han hecho grandes esfuerzos y avances desde los primeros momentos hasta hoy en los materiales, dotaciones, instalaciones, etc. De todas formas, como nosotros vivimos desde el Campus de Ourense, tenemos un problema peculiar, estamos a kilómetros de distancia y esto es ya un impedimento muy grande, sobre todo, absolutamente para todos porque nos hace perder muchísimo tiempo en cuestiones administrativas, burocráticas y nos aleja un poco de lo que es nuestro trabajo que es la docencia y la investigación.

E- ¿Sobre la titulación?

P- Tengo una opinión bastante favorable de la titulación y de cómo funciona en general, aún con todas las deficiencias que pueda tener. En general, tengo una opinión positiva.

E- ¿Y de los estudiantes que están en la titulación?

P- Los estudiantes, hay de todo, hay gente que da gusto trabajar con ellos y que uno se siente útil cuando están en clases porque están con ganas de aprender y de saber. Hay otros que desmoralizan mucho. Y estos, en los últimos años, están aumentando por desgracia.

E- ¿Cree que se hace una enseñanza de calidad en su titulación?

P- No lo podría juzgar realmente porque es muy difícil. Sé lo que hago en mis clases y lo que trabajo pero realmente no sé lo que hacen los demás. En general, tengo que creer que la mayor parte de los profesores ponen de su parte lo que pueden.

E- ¿En su opinión, qué es urgente que cambie en esa titulación para mejorar la formación de los estudiantes?

P- Creo que lo primero que tiene que cambiar es el número de alumnos porque toda esa dinámica de clase activa y donde se valore al alumnado de otra forma o se valore el esfuerzo, etc., no se puede hacer con clases superiores a 25 alumnos. Recuerdo algún año en los colegios universitarios que siempre teníamos a muy poquitos alumnos y recuerdo tener 5 ó 10 alumnos. Los examinaba cuando querían y las veces que querían. A mí, lo que me interesaba era que el alumno al final lo supiera y no tenía ningún problema porque lo podía hacer con 10 alumnos. Igual que eso, en las explicaciones de clase. La participación era positiva. No sé si han cambiado los tiempos pero el número de alumnos sí. Influye mucho. Creo eso en primer lugar.

Después, los profesores también necesitan reciclajes y formas de favorecer el acceso a otros sistemas de enseñanza que a veces desconocemos porque tampoco nadie nos ha dado algo de formación continua. Por ejemplo, pensaba en la nueva universidad que se nos avecina, pues realmente, no sé cómo va a ser. Tampoco es fácil encontrar a mucha gente con capacidades a cambiar. Ese es el principal problema y eso es difícil y si no se ponen los medios y se facilita el acceso a nuevas formas de enseñanza, entonces no sé cómo va a ser.

E- ¿Cómo ve de ánimo y de preocupación por la docencia a sus colegas profesores?

P- La verdad es que no mucho (ánimo). Creo que hay mucho de desánimo.

E- ¿Participa en algún tipo de innovación o en algún programa de formación docente?

P- No.

E- ¿Añadiría algo más?

P- Supongo que se quedan muchas cosas en el tintero.