

I. DATOS BIOGRÁFICOS GENERALES

E- Datos descriptivos:

- Edad (aproximada): 47 años
- Sexo: Varón
- Estudios que posee: Licenciatura en Química en la Universidad de Santiago de Compostela, Doctor en Química en la misma Universidad
- Categoría docente: A tiempo completo

E- ¿Desde cuándo se dedica a la docencia universitaria?

P- Desde 1987.

E- ¿Cómo fue el dedicarse a la enseñanza universitaria? ¿Pasó por otros trabajos anteriores?

P- Estuve antes en el mundo laboral trabajando en una fábrica mientras hacía la tesis. Simultaneaba la tesis de doctorado con el trabajo en la industria. Ya al terminar la tesis de doctorado, ya entré aquí en la Universidad.

E- ¿Le gusta ser profesor/a universitario?

P- Desde siempre me fascinó la docencia: creo que es una de las profesiones más apasionantes. Durante los estudios coincidí con unos cuantos profesores que nos hicieron ver la "importancia" de dicho trabajo. Puede ser casualidad, pero de mi promoción todos somos profesores en diferentes universidades.

Si, pasé un año trabajando en una industria en la cadena de producción. Además he estado realizando diversas estancias posdoctorales en España, Portugal, Francia e Italia, incluido un año sabático.

II. EXPERIENCIA DOCENTE

E- Materias que ha impartido durante los últimos años. Materias que imparte en la actualidad.

P- Dentro del plan antiguo de la titulación de Ingeniería Técnica Industrial en Química Industrial, Química General y Química Física, ambas teoría y problemas. Al implantarse el Plan nuevo en el 2001 me correspondió comenzar todas las asignaturas, Fisicoquímica, Ingeniería de la reacción Química, Electroquímica Industrial y Contaminación. En los últimos años he impartido las dos últimas, la primera como obligatoria de universidad y la segunda como optativa, tanto teoría como práctica.

E- ¿Qué recuerda de cuando comenzó a enseñar?

P- El “miedo escénico” que pasé en mi primera clase cuando me encontré con alumnos que eran casi de mi edad. Nunca nos habían preparado para tal.

E- ¿Qué problemas tuvo?

P- Ninguno, fuera del necesario acoplamiento al diferente nivel que tenían, y tienen, los diferentes alumnos. Si se refiere al comportamiento de los alumnos tanto dentro como fuera de la clase, ha sido siempre (con un par de excepciones mínimas) excepcional. Creo que en nuestro centro tenemos un gran capital humano que algunas veces no aprovechamos bien.

E- ¿Cómo ha evolucionado con el paso de los años?

P- Creo que la evolución ha sido por dos caminos. El primero, la edad; no se piensa lo mismo con 25 años que con 45, y eso, pese a todos los esfuerzos que se haga, se termina notando. De todas formas, no creo que haya sido muy importante. El segundo es la experiencia: con el paso de los años terminas conociendo antes y mejor a los alumnos, lo que te permite tomar decisiones más rápidas y, pienso, que mejores.

E- ¿Quién le enseñó a ser buen profesor/a o cómo aprendió?

P- Sólo hay una forma de aprender a hacer las cosas, que es haciéndolo. Por eso mi formación docente es fundamentalmente autodidacta, pero con matizaciones. Durante el desarrollo de la licenciatura he tenido la suerte de ser alumno de una serie de Profesores (fundamentalmente tres, también en sus momentos autodidactas) con unas capacidades pedagógicas muy altas, de los que aprendí las “instrucciones básicas”. Posteriormente he podido seguir en contacto con ellos e intercambiar información sobre aspectos docentes, que me ha permitido, creo, mejorar. De todas formas, pienso que lo que más ayuda es conocer gente y poder abrir horizontes. En estos años he llegado a la conclusión que para poder enseñar con “calidad” hay que, dominar la materia, que no es nada fácil, tener una actitud favorable para transmitirla, o sea, aptitud y actitud. Para la primera no hay más remedio que estudiar. Una forma muy buena de aumentar la segunda es ampliar horizontes: debería ser obligatorio que cada cierto tiempo, e incluso antes de comenzar a enseñar, el profesor realizase estancias fuera de su Universidad, tanto para aumentar conocimientos como para adquirir actitudes. El localismo nunca fue bueno, y en la docencia menos.

E- Con el paso del tiempo vamos quitando importancia a ciertas cosas de la enseñanza y dándosela a otras. ¿A qué cosas da más importancia en la actualidad? ¿Por qué?

P- No hay mucha diferencia, enseñar es siempre lo mismo; lo que cambia es la forma, el contenido también, pero siempre habrá contenido. Por eso las variaciones han sido mínimas. Evidentemente las nuevas tecnologías multimedia permiten transmitir conocimientos de forma diferente, y tienen más importancia hoy que antes. Pero los conocimientos, el trato con el alumno, la búsqueda conjunta de resultados, eso que es lo importante no cambian. Sí hay que especificar algo, creo que la introducción adecuada de las nuevas tecnologías se podría citar aquí.

E- Personalmente, ¿le resulta fácil compaginar docencia e investigación?

P- No. Para mí van juntas, hasta tal punto que no entiendo una sin la otra. Es evidente que en las épocas de mayor número de horas de clase o en los exámenes es más complicado compatibilizar ambas, pero es posible. Siempre he sido partidario que la docencia universitaria fuese impartida exclusivamente por doctores, que, por su formación, compaginasen docencia e investigación, ambas de calidad.

III. DIMENSIÓN DIDÁCTICA

PLANIFICACIÓN

E- ¿Cómo planifica su materia a comienzo de cada curso? ¿Cómo prepara el programa de sus asignaturas?

P- Las asignaturas no las planifico al comienzo del curso. Es un proceso lento que se va desarrollando simultáneamente al del propio curso, cuando se van recogiendo las actitudes de los alumnos. Existe evidentemente un sustrato básico (que es el que aparece en los descriptores de las asignaturas, algunos nefastos) que se va modificando puntualmente según las circunstancias. Por ejemplo lo que ha sucedido este año en el río Umia va a influir mucho en el desarrollo de la parte de control de aguas de la asignatura de contaminación. Es algo actual y lo suficientemente importante como para que se dedique más tiempo. Cuando sucedió el naufragio del Prestige se hizo algo parecido. Disponemos, dentro de unos límites de tiempo y medios, de Programas dinámicos.

E- ¿Cómo selecciona los contenidos de la materia?

P- Por su importancia y actualidad. En titulaciones de ingeniería tiene que existir un sustrato básico de conocimientos (variable, quizás el 25%), y luego la aplicación de esos conocimientos a los problemas actuales y futuros con los que se van a enfrentar en su vida laboral.

Una matización que creo importante: no se trata de formar trabajadores para la empresa X; se trata de formar ciudadanos que, trabajando en la empresa X o en la Y, puedan contribuir al desarrollo de la humanidad, dentro de sus límites, claro.

Uno de los Profesores que cité antes tenía una forma “curiosa” de preparar las clases: las impartía “virtualmente” a las paredes de su despacho. De esa forma podía saber lo que sucedería en cada momento, y prever las cuestiones que le presentarían los alumnos. Eso es lo que intento cada día.

DOCENCIA

E- ¿Cómo suele preparar sus clases?

Describe someramente cómo es una sesión de clase típica: tiempos, espacios, actividades, materiales (si son de varios tipos, teóricas, de laboratorio, de prácticas, etc..., puede describirlas todas)

P- No hay un esquema único; la dinamicidad del programa no lo permite. Siempre intento que las clases sean participativas, con el objetivo de que sean los propios alumnos los que la construyan. Con un número relativamente reducido y con ganas es posible hacerlo. Sino intento hacer una exposición del tema, y luego, a base de preguntas, hacer que trabajen más los alumnos. Es algo para mi primordial: creo que incentivamos poco a los alumnos en clase (y también después de).

E- ¿Qué tipo de materiales utiliza en su materia (apuntes, textos, fotocopias, artículos, etc.?)

P- Multimedia de todo tipo, incluyendo PowerPoint, audio, libros, artículos, información de Internet,... Una clase en la Universidad tiene que ser lo más parecida a la vida real, sino es una pérdida de tiempo.

E- ¿Utiliza de alguna manera la enseñanza virtual? ¿Para qué?

P- La enseñanza virtual es una parte más.

E- ¿Qué tipo de metodología le da mejor resultado?

P- Ninguna y todas. Creo que en el equilibrio está la virtud, aunque se pueda cambiar si las circunstancias lo exigen.

EVALUACIÓN

E- ¿Cómo evalúa a sus alumnos? ¿Qué aspectos evalúa?

P- Intento la evaluación continua. Las dos asignaturas que imparto son de último curso y especialidad, con lo que el número de alumnos es relativamente reducido. Es posible que, además de los conocimientos recogidos en la clase que se plasman en los exámenes, puedan realizar y exponer (o sea, comunicar a los demás) trabajos propios. A cada uno se le asigna un porcentaje (flexible) de la nota total junto con el propio examen y las actividades diarias. No es posible aprobar con solo realizar el examen (que es obligatorio) o solo los trabajos. De esta forma he conseguido en los últimos años motivar a un grupo bastante numeroso de alumnos, y creo que los resultados han sido buenos. Hay siempre un grupo pequeño “recalcitrante” que no se adapta a este modelo, para el que hay que diseñar soluciones ad hoc; también con la gente que trabaja las soluciones tienen que ser diferentes. En todo caso el nivel de conocimientos se mantiene: los alumnos saben ya a principio de curso qué van tener que dominar y responder por toda la asignatura.

E- ¿Estás satisfecho del rendimiento de sus alumnos? ¿Por qué?

P- Sí, pero con matizaciones. A pesar de ser alumnos con un cierto bagaje universitario, siguen existiendo diferencias importantes según su origen y medio social. Eso se nota en su rendimiento más de lo deseable. Por otra parte existen también diferencias de actitud (pasotas los ha habido siempre) que disminuyen el rendimiento global. Pero es por su propio deseo, no por el mío.

IV. OPINIONES Y VALORACIONES GENERALES

E- ¿Qué es lo que más le gusta y qué le disgusta de la docencia?

P- Me gusta todo, en particular el contacto directo con los alumnos. Lo que menos me gusta la burocratización actual y la incertidumbre de lo que nos depararan los nuevos planes de estudio, si es que alguna vez se implantan, que casi es mejor que no.

E- En general, ¿está satisfecho de sus clases?

P- Nunca se puede estar satisfecho de nada; todo es siempre mejorable. Aparte de eso, sí.

E- ¿Hasta qué punto piensa que es importante la docencia y en qué medida puede influir en la formación de los estudiantes?

P- No sólo es básica, sino imprescindible....

E- ¿Qué opinión tiene sobre la Universidad, sobre la titulación en que enseña y sobre los estudiantes? ¿Cree que se hace una enseñanza de calidad en su titulación?

P- Es muy difícil de contestar..., habría que diferenciar mucho de la parte de la docencia, de la administrativa... La valoración general sería un aprobado, un aprobado justo.

E- ¿Y sobre la titulación en la que impartes docencia?

P- Muy contento, tengo una opinión muy positiva.

E- ¿Y sobre sus estudiantes?

P- No es muy positiva, precisamente.

E- ¿Y sobre la calidad de enseñanza en su titulación?

P- Creo que aún hay gente que todavía no ha evolucionado, es decir que sigue, no con los métodos pero sí con los contenidos antiguos. No se dan cuenta, en mi opinión, por supuesto, que la enseñanza universitaria no puede limitarse a llegar y dar como si fuera un colegio. Una cosa en la que estoy notando muchísimo es que, los colegios son guarderías, los institutos también y las universidades también se van a convertir en guarderías si seguimos así.

E- ¿En su opinión, qué es urgente que cambie en esa titulación para mejorar la formación de los estudiantes?

P- Mejorar en el plan de estudios, nada. El plan de estudios está bien, sí en algunos contenidos porque hay algunos contenidos de algunas asignaturas que podrían estar más aplicables. Nosotros pensábamos que habían tres grupos de asignaturas: unas asignaturas básicas de la carrera, unas asignaturas preparatorias y unas asignaturas de especialización. Las básicas y las de especialización funcionan bien, las preparatorias no tan bien porque no conseguimos que impartan lo que nosotros precisamos para las asignaturas bases.

E- ¿Cómo ve de ánimo y de preocupación por la docencia a sus colegas profesores?

P- En general bajo, la moral en este momento es bastante baja derivada de bastantes cosas. Una, de los planes de estudio que no funcionan bien. Dos, que el nivel de los alumnos es más bajo. Y sobre todo por la indefinición que tiene la universidad española en estos momentos porque no sabemos qué va a pasar y ya llevamos así unos cuantos años.

E- Bien es cierto que esto es una razón pero lo que tenemos que pensar es que un profesor, sea la categoría docente que sea, esa es una asignatura y que el profesor continuará y que la asignatura continuará y él tendrá cabida.

P- No, no lo veo tan fácil. No sabes..., y si en este momento te preguntan y a mí me preguntan a veces, ¿espero por la Universidad? Y digo, espera un año más, haz un curso de idiomas o un módulo de FP, lo que sea y así coges un Plan de Estudios mejor. Ahora, si me lo preguntas, pues no lo sé porque no sé lo que va a pasar y eso desmotiva muchísimo y sobre todo la gente que pensamos a medio y largo plazo porque una carrera no se monta en 10 minutos, es un trabajo de muchos años porque al menos para que funcione necesitas mínimo el tiempo que dura, 6 años. Y claro, si en este momento no sabes ni que va a pasar, pues no sabes qué hacer.

E- ¿Participa en algún tipo de innovación o en algún programa de formación docente?

P- En programas de formación oficiales, no porque hasta ahora no he encontrado ninguno que sea medianamente bueno. Evidentemente, en algún plan de formación sí pero esos son de pasillo. Pero en oficiales no. No es que no quiera participar en ninguno, es que no encuentro ninguno que cumpla las características.

E- Entonces podríamos decir que la preocupación que tiene nuestra Universidad por formar a nuestro profesorado es..

P- Es muy baja.

E- Y que los cursos que se dan no son del interés a los profesores que van dirigidos.

P- Más que no son de interés, no son útiles. Porque aprender siempre es bueno aunque sea cualquier cosa que no tenga que ver con tu carrera. Otra cosa que

noto mucho es que en carreras como Química tengan asignatura de Derecho, bien dada puede ser muy útil porque muchos de los problemas que puedas tener en la Industria pueden ser problemas jurídicos, aquí no porque no es sólo ser experto en lo tuyo sino tener conocimiento de todo y por tanto saber de todo es bueno pero llega un momento en que tienes que elegir. Y actualmente lo que hay en la oferta, en mi opinión y respetando las opiniones de todos los profesores, la que hay no es adecuada para lo que yo necesito.