

I. DATOS BIOGRÁFICOS GENERALES

E- Datos descriptivos:

- Edad (aproximada): 40 años
- Sexo: Varón
- Estudios que posee: Ingeniero de Telecomunicaciones
- Categoría docente: Prof. Titular de Universidad, Doctor del 2001

E- ¿Desde cuándo se dedica a la docencia universitaria?

P- Desde el año 92 (13-14 años).

E- ¿Cómo fue el dedicarse a la enseñanza universitaria?

P- La carrera la acabé en enero de 1992, leí entonces el proyecto de fin de carrera y en febrero ya estaba aquí dando clase. Fue un pase directo y no fue un paso vocacional. Sin embargo, cuando estaba terminando la carrera me planteaba qué hacer, no sabía muy bien qué hacer. Estudié en Madrid y la primera idea era volver por Galicia para ver qué había por Galicia. De aquella estaban montando la Escuela de Telecomunicaciones aquí y entonces fue una de esas opciones que me planteé, vine por aquí, hablé con la gente y se vio que había oportunidad y a partir de ahí me incorporé.

E- ¿Pasó por otros trabajos anteriores?

P- (No).

E- ¿Le gusta ser profesor/a universitario?

P- Sí, estoy contento con la elección.

E- Bien, después de ver que fue una decisión no meditada, una salida para delante, ¿te sientes satisfecho?

P- Sí.

II. EXPERIENCIA DOCENTE

E- Materias que ha impartido durante los últimos años. Materias que imparte en la actualidad.

P- Variadas porque también ha ido variando el Plan de Estudios porque ya he sufrido en estos años 2 cambios de Plan de Estudios y ahora viene otro. Llevo 7 años y he estado en tres asignaturas. Al principio empecé con una asignatura sencilla "Informática de 2º", dando prácticas. En este Departamento siempre hubo

costumbre de empezar el primer año dando sólo prácticas para habituarse al ambiente, aclimatarse y después, poco a poco, ir cogiendo teoría y asignaturas más específicas.

E- ¿De qué departamento hablamos?

P- Ingeniería Telemática.

E- ¿Y qué materias impartes en este curso?

P- En este curso imparto tres materias que son Fundamentos de Inteligencia Artificial, Bases de Datos y Gestión y Planificación de Ordenadores.

E- ¿Qué recuerda de cuando comenzó a enseñar? ¿Qué problemas tuvo?

P- El problema de que nadie te ayudara. Tú llegas aquí y un día te dicen: aquí tienes tu clase, entra y empieza. Y no sabes lo que es la docencia, no sabes con que te vas a enfrentar y los problemas que te surgen en un aula, tienes que ir buscándote la vida y arreglándotelos tú solo.

E- Igual empezaste como la mayoría de todos los docentes, es decir, ¿igual tú has tenido que repetir aquel modelo de clase que a ti más te ha impactado durante tu carrera?

P- Claro, yo empecé dando clase en febrero, es decir, llegué en febrero y empezaba un cuatrimestre y me dijeron: “ahí tienes tu asignatura”; y yo empecé cogiendo las fotocopias de las transparencias de Madrid y las ponía con el logotipo del Departamento de Madrid, el primer año.

E- ¿Cómo ha evolucionado con el paso de los años?

P- Mucho, mucho, mucho... Y todo por autoaprendizaje, por un proceso de autoaprendizaje aunque siempre se comentan los programas con compañeros con asignaturas similares y al final siempre hay como una terapia de grupo de cómo hay que ir solucionando esos problemas y enfrentándose a ellos.

¿Evolución?, en varias cosas, sobre todo en seguridad porque ves que los conocimientos se van asentando y que dominas la materia, cosa que al principio tampoco haces porque llegas y la tienes cogida por alfileres y que no te pregunten nada. En cambio ahora, con el tiempo ves que dominas la materia y que ya no tienes miedo y eso te da una seguridad importante.

E- ¿Quién le enseñó a ser buen profesor/a o cómo aprendió?

P- Autodidactismo, la experiencia.

E- ¿Qué fue lo que más le ayudó?

P- ¿Qué fue lo que más le ayudó?, ehh.. (pensando)

E- ¿Igual pudo ser lo que comentabas antes de el sentirte más seguro a medida que iban asentándose más tus conocimientos?

P- Sí, sí. Y pasas de estar incómodo a estar a gusto en el aula y ése es un cambio importante.

E- Con el paso del tiempo vamos quitando importancia a ciertas cosas de la enseñanza y dándosela a otras. ¿A qué cosas da más importancia en la actualidad? ¿Por qué?

P- Te vas olvidando un poco y la idea que tenías de lo que tienen que saber eso concreto, exactamente, ahora ya no le das tanta importancia, además ves que las NNTT evolucionan tan deprisa que lo que aprendes hoy, a lo mejor dentro de tres años, ya cuando terminen, el mercado ha evolucionado hacia otra cosa y, ¿para qué van a saber el detalle? Entonces, te planteas más cómo puedo orientar la docencia a enfrentarse a problemas de manera más concreta, a problemas de la vida, a que aprendan a pensar y a enfrentarse a algo nuevo que a saberlo de modo concreto que era lo que al principio estabas más obsesionado a hacerlo. El saber, esto, esto y esto, pues no.

E- ¿Que aprendan a resolver los problemas con que se van a encontrar los estudiantes?

P- Si, y también a eso y alguna otra cosa que vas viendo después porque vas viendo como es la realidad del mercado de trabajo, y de las empresas que, aunque yo nunca he estado dentro de ninguna pero que colaboras con ellas, pues allí no les piden eso. Allí lo que tienen que aprender es a trabajar en equipo, a otro tipo de habilidades que no se enseñan explícitamente. Entonces tú ves que en las asignaturas hay que intentar que evolucionen en esos aspectos porque no hay explícitamente una asignatura de Habilidad Social. Yo tengo que proyectar un poco más las clases a darles la parte que me toca a mí de mi asignatura.

E- Personalmente, ¿le resulta fácil compaginar docencia e investigación?

P- Sí, sí. No veo grandes inconvenientes entre docencia e investigación. Después hay problemas de diferente solución, pues hay momentos en que colaboras más

con unas empresas que con otras o también hay picos: hay momentos en que consigues estar con una empresa y ésta tiene prisa y en dos meses tienes que tenerlo listo y dices “qué bien me venía este mes a dedicarme sólo a esto y olvidarme de la docencia” y de echo le dedicas lo justito. Y después tienes temporadas en que no tienes nada y puedes dedicarle a preparar con calma a la asignatura del año que viene. Es decir, no puedes decir, como dicen en la tabla, “dedicas 17 horas y media a la docencia y 17 y media a la investigación cada semana”, eso es imposible.

E- Y en el ámbito de tu Departamento en que tú trabajas ¿hay posibilidad de colaboración entre tus compañeros, donde se dirá pues yo me libero de la docencia y me dedico a resolver este proyecto de investigación?

P- Ese es un problema que la mayoría de los profesores del Dpto. tienen resuelto y yo no. Yo, igual por mi formación en Madrid, doy 3 asignaturas de último curso, muy específicas que además las doy completas yo sólo. Entonces no tengo la posibilidad de que alguien me sustituya cuando tengo un viaje, sino que tengo que recurrir a recuperar clases.

La mayoría son asignaturas de gente que tiene las asignaturas comunes de 3º, de 4º donde hay varios grupos o grupos de prácticas, entonces son varios los que dan las asignaturas y unos dan un día y otros otro; pero yo tengo ese problema concreto.

E- ¿Y cuál es la razón de que tú sólo des las materias de 5º?

P- Mi especialización del proyecto de fin de carrera y después mi trabajo y etc. Digamos, soy el único en el Dpto. que tiene conocimiento para dar esa asignatura.

E- Lo cual te asegura una docencia pero te crea unos inconvenientes.

P- Eso es, efectivamente.

III. DIMENSIÓN DIDÁCTICA

PLANIFICACIÓN

E- ¿Cómo planifica su materia a comienzo de cada curso? ¿Cómo prepara el programa de sus asignaturas?

P- Tengo un programa base con las ideas claras de lo que hay que enseñar en la asignatura. No cada año, pero sí cada dos años, lo vas haciendo cada dos años para ponerlo en marcha cada dos años sobre la evolución tecnológica porque son

temas que evolucionan muy de prisa. Digamos que sí hay una renovación, no de estructura, porque cuentas lo mismo y la estructura en temas sí es estable de unos temas a otros pero sí de contenidos concretos, cada dos años, aproximadamente.

E- Entonces podemos concluir que vas adaptando los contenidos a las necesidades del mercado.

P- No al momento, pero sí cada dos años vamos cambiando el temario en ese sentido.

E- ¿Cómo selecciona los contenidos de la materia?

(ver anterior)

DOCENCIA

E- ¿Cómo suele preparar sus clases?

Describe someramente cómo es una sesión de clase típica: tiempos, espacios, actividades, materiales (si son de varios tipos, teóricas, de laboratorio, de prácticas, etc..., puede describirlas todas)

P- Suelo prepararla el día anterior. El día anterior cojo el material que tengo preparado y le doy un repaso.

Me gusta más la clase en pizarra que usando la transparencia aunque tengo material preparado en forma de transparencias que les doy a los alumnos, la clase la doy sin proyector, la doy escribiendo. Básicamente, siempre lo que haces, es tomar nota de las cosas que se te ocurran y que quieres contarles. Yo llevo la clase, en ese sentido, bastante escrita. Siempre el día anterior apuntas algo o le das la última vuelta.

E- ¿Harías una preparación inmediata antes de ir a clase?

P- Sí, sí.

E- Bien, ahora nos describes de manera sucinta cómo es una sesión de tu clase.

P- Digamos que doy la enseñanza de dos tipos de formas. Te estoy hablando siempre de clases teóricas, después hay alguna clase de laboratorio. Ahora nos centramos en las teóricas.

Básicamente doy dos tipos de clases. La típica lección magistral, donde llego y les hago una introducción y vemos lo que vamos a dar, esto, esto y esto, lo que vimos ayer, si continúas, recuerdas donde habíamos quedado, y a partir de ahí es

clase expositiva, principalmente. Les dejo intervenir en cualquier momento, sin ningún problema. Es una clase totalmente expositiva, y poco más.

El otro tipo de clase, es sobre todo en una asignatura que es Inteligencia Artificial donde hablas de temas como de inteligencia, etc que las ves desde un punto de vista técnico porque lo primero que haces es darles una definición el primer día de clase de Inteligencia Artificial que escape del concepto de inteligencia desde el punto de vista de técnicas, etc para eliminar el componente psicológico o sociológico o como lo quieras denominar. Pero realmente te das cuenta que a los chavales es eso lo que les tira. Están cuatro horas diarias con asignaturas técnicas y les ofreces un poco cambiar de tema. Entonces, de vez en cuando, tres o cuatro veces en el cuatrimestre, organizamos unos debates sobre aspectos más filosóficos de este tema. La verdad es que a la gente parece que le gusta mucho y participa mucho. Y esto va un poco con el aspecto que antes comentábamos de buscar otras habilidades, que participen y romper un poco con la rutina: te cuento y tú escuchas.

E- ¿Y la clase de laboratorio?

P- La clase de laboratorio la organizamos bastante. Son bastante fáciles de llevar y poco hay que comentar. Aquí en el laboratorio tratamos que los chavales se busquen bastante la vida, entonces no hay sesiones de cada día de laboratorio, les damos una práctica de laboratorio a principio de curso y ellos trabajan por su cuenta. Tú estás allí y para resolver alguna duda que ella, preguntan bastante poco, tú estás allí con tu ordenador trabajando con otras cosas o con lo que sea y ellos trabajan muy, muy por su cuenta.

E- ¿Estarías tutorizando?

P- Eso es una tutoría. Después dedicas un tiempo al final, las tres o cuatro últimas semanas a ver con ellos lo que han hecho y que toda la clase vea lo que han hecho ellos. Entonces, a la exposición final del resultado de la asignatura se le dedican 3 ó 4 semanas donde ellos exponen y tú propicias un debate sobre lo que han hecho y etc y etc. Pero lo que es el transcurso normal del cuatrimestre es muy pasivo.

E- ¿Qué tipo de materiales utiliza en su materia (apuntes, textos, fotocopias, artículos, etc)?

P- Transparencias proyectadas en una asignatura. En las otras dos, no. En las otras dos les doy el material en forma de transparencias y con bibliografía complementaria y después trabajo sobre ese material.

E- ¿Podríamos decir que les das los apuntes?

P- Sí, aunque en forma de transparencias porque éstas tienen unos 4 ítems que después tú las cuentas, no son muy detalladas aunque las podría pasar con un poco de esfuerzo a lo que es un folletín escrito con un procesador de textos.

E- Entonces, ¿tus alumnos no salen de ese material?, ¿no los remites a artículos, libros, otro tipo de material?

P- No.

E- ¿Utiliza de alguna manera la enseñanza virtual? ¿Para qué?

P- No, no, no hemos hecho nada en este tema. Eh, podemos asociar un poco a eso las tutorías, cada vez tengo menos consultas, hay compañeros que deciden no contestar los e-mails, yo no tengo ningún problema. Pero bueno, eso no es enseñanza virtual. Utilizo las NNTT para eso pero eso no es enseñanza virtual.

Indudablemente, eso es estar un número mayor de horas a disposición de los alumnos.

Eso es un problema que tenemos aquí y que en otros centros como Biología te dicen “estamos en una experiencia piloto de Bolonia y estamos trabajando primero con un grupo de 20 alumnos que los autorizamos”. Pero aquí tenemos, como el otro día que hubo una sentada de alumnos contra el cambio porque son 400 alumnos matriculados que tienen dos cursos y como debió haber concurso de profesorado, la solución que dio el Rectorado fue juntar a todos en un grupo, entonces tengo un grupo de 400. La próxima demanda que van a hacer es que quieren ir todos a clase y es que ni caben de pie. Entonces aquí estamos perdiendo entrada pero aún así, debido al sitio que tenemos, aún tenemos mucha gente. Y estas cosas son muy difíciles de abordar.

E- ¿Qué tipo de metodología le da mejor resultado?

EVALUACIÓN

E- ¿Cómo evalúa a sus alumnos? ¿Qué aspectos evalúa?

P- ¿Evaluación? Evaluación mediante examen. Ahí soy bastante clásico, mediante examen y mediante la exposición final.

E- ¿Qué tipo de examen les planteas?

P- Depende. En dos asignaturas, que son obligatorias, el examen suele ser de pocas cuestiones, 4 ó 5 cuestiones, que exigen un trabajo muy importante. Suelen haber 3 cuestiones de tipo teórico y 1 ó 2 problemas. Son asignaturas que tienen un componente matemático importante pero al final siempre hay problemas y eso es a lo que hay que llegar.

Después hay una asignatura que es de libre elección y el sistema está montado así por ello lo que te voy a contar es así porque es así: tengo que hacer la asignatura fácil porque en cuanto la endurezco un poco, el año siguiente no tengo alumnos. Entonces, tienes que buscar la forma de hacerlo fácil y, sin que sea difícil, conseguir que aprendan algo porque sino te quedas mal a gusto. Por lo menos que se queden con las ideas básicas, que se queden con algo después de haber pasado por aquí. Y al final he visto que haciendo examen tipo test eso se consigue. Por lo menos miran, entienden las preguntas de manera adecuada, ya no del detalle, y al final ya mirando las transparencias, las 4 ideas básicas ya les han quedado.

E- Y en las materias obligatorias, ¿el valor de las cuestiones es el mismo o les concedes mayor valor a unas que a otras?

P- No, teoría y problemas sueles estar compensados en 5-5, o algunas veces suele estar en 4-6, dándole más peso a los problemas.

E- ¿Estás satisfecho del rendimiento de sus alumnos? ¿Por qué?

P- Sí, no me quejo, creo que en general, bien.

E- ¿Qué nivel de aprobados sueles tener en las obligatorias, ya dejando las de libre elección?

P- Sí porque las de libre elección y entre que sólo son 20 alumnos, no es un dato significativo. En las obligatorias, entre los presentados y dependiendo de la E-convocatoria, suele haber un 60-70%.

E- Bien, tú ya sabes que uno de los problemas que tuvo esta Universidad es el alto número de suspensos y claro, unos dicen “aprueban el 50%”, claro pero sólo examinas a 6. Entonces...

P- Bien, el nivel de presentación que suelo tener entre 3 convocatorias es que al final se deben de presentar un 80%.

IV. OPINIONES Y VALORACIONES GENERALES

E- ¿Qué es lo que más le gusta y qué le disgusta de la docencia?

P- Me gusta el contacto con los chavales. El salir de este despacho en donde estás trabajando e ir a ver a los chavales, me gusta el contacto con ellos. Sí, es lo que más me gusta.

Lo que más me disgusta, el poco reconocimiento que tiene la labor docente en la Universidad y de hecho ves a muchos compañeros que ven la docencia como una carga, que me tengo que dedicar a la Universidad pero nada avalada, que si puedo conseguir un proyectillo, bien, y a hacer currículo...Y ves muy buenos profesores que porque son muy secos o son muy estrictos, se les miran mal y se les critica porque dedica mucho tiempo a escribir libros. En general, la falta de reconocimiento.

E- En general, ¿está satisfecho de sus clases?

P- Sí.

E- ¿Hasta qué punto piensa que es importante la docencia y en qué medida puede influir en la formación de los estudiantes?

P- Yo le doy mucha importancia a la docencia y ¿en qué medida puede influir en la formación de los estudiantes? Pues creo que el pasar por una escuela dura o relativamente dura como ésta, y te lo digo también por mi experiencia, noto que la docencia y la dureza de la titulación que forma más en conocimientos concretos. También, es cierto que estamos con alumnos de 18 a 20 años y no es mérito de que te pongan las cosas difíciles sino que también es una evolución suya. Pero el salir de aquí sabiendo que puedes enfrentarte a problemas, es una forma de ver cómo la docencia puede influir en la formación.

E- ¿Qué opinión tiene sobre la Universidad, sobre la titulación en que enseña y sobre los estudiantes?

P- Sobre la universidad, está un poco anquilosada y no se adapta bien a lo que se está demandado y ése es su principal problema. No es capaz de seguir las demandas de la sociedad ni adaptarse a esas demandas.

(Titulación) Después, están muy condicionados los Planes de Estudio por los egoísmos, bien entendidos, del Dpto. Se piensa muy poco en cuál va a ser el resultado de esa formación cuando se elaboran Planes de Estudio. Aquí yo he vivido guerras en los Planes de Estudio donde siempre has oído hablar que eso es fundamental para los alumnos, que de aquí salen sabiendo mucha tecnología pero las empresas les demandan otros conocimientos de tipo económico, de organización de empresa, pero al final lo que tienen que hacer es buscar, hacer masters.... Así, se dice pero llega la pelea del crédito y no hay créditos para todos, y cuáles se caen, esos que antes te decía que eran importantes. En ese sentido te digo que es el egoísmo de cada área. Pero al final, esta titulación tiene su prestigio en España y se mantiene bastante bien. Influye mucho en esto que esta escuela se formó con un 80% de gente que vino de Madrid, una de las mejores con Barcelona y quien puso en marcha esto fue gente que vino de Madrid, entonces se sigue el modelo de una escuela muy importante en Europa que es la de Madrid. Entonces se copió totalmente el modelo, con el mismo Plan de Estudios y eso influyó en el perfil. Y después, claro se ha ido manteniendo. En cuanto a los estudiantes, yo estoy satisfecho con los estudiantes. Sigo oyendo que, los que entran en 1º, cada vez sean peores y me dicen “te van a llegar, ya te están llegando”. Este año estoy muy contento, estoy en 5º y estoy muy contento y los resultados han sido mejores que en años anteriores. Yo no veo que haya llegado ese devacle en los que llegan. No sé si el paso por los 4 cursos anteriores ya los pone en marcha y ya llegan más maduritos. Yo sé que la gente en 1º y 2º lo está notando mucho, yo no lo noto. Yo estoy mantenido el nivel de hace años.

E- ¿Cree que se hace una enseñanza de calidad en su titulación?

P- Sí, creo que lo hacemos dignamente.

E- ¿En su opinión, qué es urgente que cambie en esa titulación para mejorar la formación de los estudiantes?

P- Además de haberse aprobado en nuestro caso, que de hecho es uno de los primeros 4 grados que se ha aprobado donde ya aparece la troncalidad de determinados contenidos, con lo cual ya es algo. Creo que en estos momentos, con el último Plan de Estudios que se ha aprobado donde el 40% de las enseñanzas tenían que ser prácticas, creo que no ha sido acertado aunque podría parecer un poco contraproducente porque es una Escuela de Ingeniería que tiene

demasiadas clases prácticas y dedicar el 40% del tiempo a prácticas, creo que es excesivo. Al final, haces muchas cosas repetitivas y creo que, una vez superado un número de prácticas, creo que ya no aporta nada a la titulación. Ese es otro aspecto que también destacaría.

E- ¿Cómo ve de ánimo y de preocupación por la docencia a sus colegas profesores?

P- En general hay un ambiente bueno hacia la docencia. Aunque de vez en cuando, como en todo, tienes altibajos. Hay temporadas en que estás más bajo pero después ya vuelves. Creo que aquí hay una preocupación por la docencia importante, donde se le dedica tiempo y donde se hacen bien las cosas.

E- ¿Participa en algún tipo de innovación o en algún programa de formación docente?

P- No y poco hay en la Universidad, es algo que echo de menos. Participaría si hubiera cosas interesantes. Me lo he planteado muchas veces que la política es uno de mis caballos de batalla. La política de aquí de que tú llegas y tienes que ser profesor, ir a dar tus clases y si por encima, tus alumnos opinan que lo hiciste mal, pues te castigan. No, yo reconozco que lo he hecho mal pero entonces dame los medios necesarios para solucionar ese problema, analicémoslo. Te dicen que tienes que hacer este curso y estoy dispuesto a hacerlo pero ante un problema que me ayuden a solucionarlo.

E- Pero a lo mejor es porque partimos de un modelo de Universidad donde era suficiente con tener conocimientos en materias y no de enseñanza.

P- Sí.

E- Entonces usted tiene un currículum científico muy bueno y esto implica que ya es un buen docente.

P- Bueno en mi caso no fue así, en mi caso era que se estaba poniendo en marcha esta escuela y era un momento en que las tecnologías en el mercado del trabajo están teniendo muchos altibajos y dependen de la era tecnológica. Así, cuando yo terminé en el 91 se estaba colocando la gente en 5º, 4º, y nadie acababa. Había un boom de puestos a base de estar muy bien pagados y nadie acababa. Y aquí, al poner en marcha esto, Pepe Santos que era el director vino a Madrid y yo en 5º, estaba en un examen a final de curso y nos dijo el profesor “antes de empezar el examen, mirad a aquel profesor de Vigo que os quiere

comentar algo”, y venía allí a ver si alguien quería venirse a Vigo porque esto quería ponerse en marcha y no había nadie. Y ése fue mi contacto. Y te cogían tuvieras lo que tuvieras. Aquí entrabas porque tenías disposición a venir aquí, ni siquiera por currículo.