

Entrevistadora: A ver, primero, un poco de datos biográficos. ¿La edad?

Profesora: 45.

E: Mujer...

P: Más bien, sí...

E: ¿Formación inicial que tienes?

P: Formación, ¿de titulación?

E: Sí.

P: Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación, que era la antigua licenciatura, en la sección de Psicología. Me licencié en el 82, en la Universidad de Deusto. En seguida empiezo la formación en Psicomotricidad, que hago un postgrado-master durante tres años, en Madrid, entre Madrid y *Tus*. Estaba organizado por una... bueno, era un concierto con la Universidad, de un grupo de gente y entonces, el coordinador técnico era Bernard Acouturier. Entonces hacíamos estancias en *Tus*, para dar todo el trabajo, toda la formación práctica, y luego la formación en Madrid. Y luego, cursillos, miles de cursillos y cosas... Y luego el Doctorado. Hice los cursillos de Doctorado también en Deusto, pero se me caducaron porque no hice la tesis. Entonces tuve que volver a hacer todo el programa de formación de Doctorado aquí. Y el Doctorado lo leí hace dos años, o tres. No me acuerdo ya... es que la memoria me falla... Bueno, hace dos o tres años.

E: ¿Ahora estás de...?

P: Colaboradora. Profesora colaboradora. Que nos han hecho fijas, permanentes. Menos mal, que ya estoy fija... Esto no lo pongas...

P: No puedo decir tacos ni nada... Eso les digo a mis alumnos, cuando voy a dar una charla por ahí... no puedo decir tacos...

E: ¿Desde cuando estás de *profe*?

P: Desde el ochenta y... pero, ¿de la docencia aquí?

E: No, no. En general, de la docencia universitaria.

P: Bueno, yo ya en Deusto hacía cosas de formación del profesorado, en el ámbito de los ICES. De eso hace muchísimo, del ochenta y seis, o por ahí... Pero formación del profesorado, más que nada. Bueno, y participar en postgrados de Psicomotricidad, pues desde el noventa... Y aquí llevo doce años... No, no, no. Es el curso once desde el 95. Entré en el 95, en la URV. Y bueno, también aquí, en los ICES de Barcelona, de la Autónoma, pues llevaba ya más tiempo también haciendo Formación del Profesorado. Y participando en postgrados de Formación de psicomotricistas en diferentes Universidades de toda España.

E: Antes de dedicarte a la Universidad, ¿habías trabajado en otro sitio?

P: Sí. Pero antes y a la vez. Estuve diez años haciendo, en un centro privado, bueno, teníamos también conciertos con el Inerser, allí en Bilbao, en el País Vasco, era un equipo multiprofesional... Yo hacía atención a padres y a niños con dificultades emocionales, también de aprendizaje y terapia psicomotriz. Y allí estuve hasta que me vine a Cataluña. Eso fue desde el '83 hasta... es que las fechas... hasta el '93. Me vine en el '93. Unos diez años. Estuve un año también trabajando en el gobierno vasco.

E: ¿Haciendo qué, en el gobierno vasco?

P: ¿En el gobierno vasco? Una cosa que no tiene nada que ver. Era en Planificación Familiar: orientación a parejas, a señoras. Todo eso fue muy al inicio porque fue por unos contratos del gobierno vasco que sacó para recién titulados y tal, y me dieron un susto porque... bueno, esto ya os lo explicaré después. Bueno, un año, allí estuve. Y luego, he estado también en una residencia que aún mantengo unas horas con un contrato a través de la Fundación... una residencia de Sitges, como psicóloga y organizando un poco la formación de tercera edad. Voy un día, jornada completa. Y eso, ¿desde hace cuándo? Pues no sé... seis años o por ahí. Entonces hago unas horas, que al pasar a ser a tiempo completo, ya no me permiten tener contrato en otros sitios, entonces a través de la Fundación hago unas horas.

E: ¿Te lo habías planteado, el dedicarte a la Enseñanza Universitaria? O salió así...

P: A mí, la enseñanza siempre me ha gustado. Yo empecé en la enseñanza de formación superior. Es que con el tema de Psicomotricidad empecé pronto, pues hace ya tiempo, pues si acabé la formación como psicomotricista en el 83-86, pongamos, en el 88 ya estaba haciendo formación. En aquella época también había muy poca gente que formaba en Psicomotricidad, que había salido fuera y así. Y como además llevaba ya tiempo trabajando con niños y todo eso... O sea, eso ya era un ámbito fuera de lo que es la facultad, pero era un ámbito de formación permanente, de postgrados... Y me ha encantado siempre. A mí, me gusta muchísimo la docencia. Es lo que más me gusta. Yo creo que es lo mío. Y he hecho otras cosas y hago otras cosas y me encanta. Pero a mí me gusta mucho, me encanta, me lo paso bien.

E: No hay nada como trabajar haciéndolo a gusto.

P: Sí, pero lo que más me gusta es la docencia y lo que menos me gusta es todo lo que hay alrededor, a veces, que dirías: "si pudiera prescindiría". Y cuando el resto me lleva demasiadas energías, esto es lo que me incomoda. Pero bueno, es así.

E: ¿Qué materias has impartido durante los últimos años?

P: Los últimos... Si hablamos de los once cursos... bueno, son diez años pero son once cursos... que llevo en esta facultad, he dado ya 25 asignaturas. Creo que no hay más en todo el área. No se pueden dar más. Porque claro, cuando entras de asociada, a parte de fastidiarte a nivel de sueldo, porque he estado un montón de años cobrando treinta mil pesetas y luego sesenta mil pesetas; esto sólo se puede hacer por una vocación inconmensurable, ¿entiendes? Encima, viniendo de Vilanova, que me dejaba la mitad en viajes y además, dar cada año cuatro o cinco asignaturas nuevas. Esto es para llorar. Es vocación, es vocación. Es que es verdad, porque yo tengo el despacho y podría haber seguido. Pero me gusta mucho más la docencia. Bueno, entonces, vamos a remitirnos a los dos últimos años o tres, que es cuando ya casi he estabilizado las asignaturas, pero después de ocho años o nueve... Mi asignatura preferida, la que más quiero y me estimo es el Desarrollo Socioafectivo, bueno, el área es Psicología Evolutiva y de la Educación, esto lo tenéis ya. Entonces, el Desarrollo Socioafectivo. Después, la Psicología Evolutiva que la hago por

tercer año consecutivo, en Magisterio, que también *m'agrada molt*, sobretodo Infantil, ¿por qué? Porque yo con los equipos de Infantil y asesoramiento a Educación Infantil he trabajado desde hace 20 años, con los maestros. Y mi ámbito de trabajo con niños es infantil y sigo haciendo sesiones de Psicomotricidad con niños pequeños. Entonces, es lo mío. Entonces trabajar con los de Infantil... Porque claro, la gracia de haber accedido a la Universidad después de haber estado doce años trabajando, es que he tocado los niños y los veo y los sigo viendo. Y yo creo que esto es una de las cosas que más aprecio en los alumnos, que hablas de los niños reales, del mundo real, en espacios reales, con padres reales y cosas reales. Bueno yo, está feo que lo diga, pero yo tengo la sensación de que mucha gente en la Universidad que habla de los niños del libro que ha leído, de los experimentos del libro y tal. Y esto, hay algo que desconecta con los alumnos. A los alumnos, lo que les conecta, son las vivencias de toda la teoría que les puedas explicar. Y yo creo que la gracia, es eso, la ilusión con la que pasas a los alumnos tus cosas y la realidad, y el fondo de realidad que hay de lo que pasas, de tu realidad, de lo que tú has vivido y de lo que sigues haciendo. Porque claro, sigo haciendo sesiones de Psicomotricidad, y sigo trabajando con las guarderías... ¿Qué me habías preguntado?

E: Que qué asignaturas...

P: Ah sí, perdona que yo soy así. El Desarrollo Socioafectivo. La Psicología Evolutiva que me gusta por esto, por esto de Infantil y Especial. Psicología de la Educación, el año pasado empecé, éste es el segundo, para Psicología. Intervención Psicomotriz, que claro, esto me gusta que la hago compartida con Cori, que también es muy chulo lo de compartir la asignatura. Ah, y me gusta mucho, que es de Psicopedagogía, la de Intervención en Familia. Que ésta me gusta mucho. Y ésta ya la llevo 4 o 5 años me parece. Éstas son las que estoy dando ahora.

E: Cuando empezaste a ser docente en la Universidad, ¿qué problemas tuviste?

P: Problemas. Primero, que me quedé alucinada cuando me dijeron lo que iba a cobrar: treinta mil pesetas, y después ya, cuando tuve un contrato de 18

créditos, sesenta mil. Así, durante diez años. Esto me parece de una... vamos, no encuentro palabras para describirlo. Esto fundamental. Problemas segundos: pues como eres la última, cada año tenía 5 asignaturas nuevas, con lo que tocaba, lo que quedaba, los retales que quedaban, me tocaban a mí. Bueno, me tocaban a mí porque era la última. Problemas a los primeros años, no voy a hablar de las personas, pero había un equipo muy conflictivo, con las personas francamente penosas que generaban un mal rollo. Algunas han ido desapareciendo y como que la cosa se ha diluido y es más agradable en el ámbito del área. Para mí, eso era lo que más me incordiaba, diríamos. Luego, sí que recuerdo, en una asignatura puntual, de todas las que he dado, la primera vez que tuve que enfrentarme a un grupo de ciento veinte alumnos, de algo que yo no había dado en mi vida, y es que tengo el recuerdo, fíjate, de los doce años, de tantas asignaturas y de aquella asignatura, como que lo pasé mal, y que aquella asignatura fracasó en parte. Luego, los alumnos no eran tan malos en la evaluación, pero yo tuve esa sensación de fracaso en aquella asignatura, Psicología de la Instrucción.

E: Me río, porque a mí me pasó lo mismo...

P: ¡Cómo sufrí! Fue en segundo, porque en primero me pusieron esa asignatura con un grupito del plan antiguo, y claro, eran quince o veinte y muy bien. Y esa misma asignatura, al año siguiente, con 120 y no... Entonces, aquel momento sí que lo recuerdo como que sufrí. Porque *patia*. Yo cuando veo que no conecto con los alumnos, que se me escapan, que no tal... Soy muy emocional, me gusta enganchar y tal y vi que aquello no lo manejaba y se me escapaba... Bueno, fue en una asignatura al principio...

E: ¿Había alguna cosa, a partir de las circunstancias que planteabas, que no dominaras? Por cómo conectar con los alumnos, o por materiales...

P: A nivel ya de la docencia...

E: Sí, a nivel de la docencia.

P: Bueno, sí... Yo veía que había gente que hacía cosas muy tal y no sé qué... Bueno, a mí siempre me ha preocupado bastante que soy muy torpe y muy desastre con todo lo informático. Siempre voy la última, me entero de todas las novedades la última. Soy muy desastre como informática. Pero bueno, como

que yo pienso que eso no deja de ser un instrumento y tal, pues poco a poco yo me he ido poniendo, dentro de mis posibilidades. Pero que lo suple con otras cosas. Yo, de todas formas, improviso mucho en un momento dado. Yo creo que es una cualidad, está feo que lo diga, pero es que es así. Que en un momento dado surge algo, que te rompen, que te desmontan, que no funciona el aparato, pues “rarrarrá”, me hago un montaje en dos minutos de otra cosa y ya está. Y eso, yo creo que es importante. A mí me ha servido mucho. Entonces... ¿qué me preguntabas? Es que me he enrollado...

E: Que cuáles son los problemas que puedes tener como docente.

P: Pues sí, la cosa informática a mí me ha... Luego, también la cuestión de la Lengua. A veces la gente me decía: ¿por qué no das clase en Catalán? Yo vine a Cataluña y me saqué el título de Catalán. Entonces, lo primero que digo, en la primera clase, cuando hablo con los alumnos: “Bueno chicos, aquí, cada uno que hable como se encuentre más cómodo y más a gusto”. Esto es siempre al inicio de las clases. Yo entiendo perfectamente el catalán, es mi obligación y lo tengo muy claro desde que vine a Cataluña. Pero yo me siento más cómoda hablando castellano, tengo más matices, hablo mucho, muy deprisa y aunque a veces haga trozos, me paso. Pero que quede claro desde el principio que todo el mundo hace, escribe, habla, hace sus trabajos y sus exámenes como se siente más cómodo, más seguro. Y nunca he tenido problemas. O sea, que eso, al inicio podría haber sido igual un poco de handicap, pero no me ha dado problemas. La cosa informática siempre la he tenido un poco. Y bueno, lo del número, lo del número es algo con lo que tenemos que luchar siempre. Tienes que ajustar, cosas que harías que no puedes hacer...

E: ¿Dirías que hay alguna persona o algún grupo que puedas decir: “me ha ayudado a mejorar”?

P: Sí, bueno, ¿a mejorar lo de la docencia? Bueno, yo lo que he agradecido a nivel de personas y de grupos es la relaciones interpersonales gratas que he encontrado, que han contrapesado las muy ingratas que también ha habido, incluso algunas del orden sádico, diríamos... Entonces, encontrar a personas con las que has podido compartir proyectos, que han confiado en ti, que has escrito cosas juntas, como Cori y Enric Valls, por ejemplo, que son las

personas con las que he trabajado, pues eso para mí ha sido... es que sino creo que igual no estaría yo aquí. Porque claro, tantos años, casi poniendo dinero, veinte mil asignaturas, y a veces con gente que te ha machado mucho, pues no hubiera aguantado. O sea, más del orden de lo humano y de lo interpersonal. Y luego ya, generar proyectos con gente que puedes aprender cosas. Con Cori, nos complementamos con aspectos diversos que tiene cada una y con Enric, que es otra de las personas con las que más he trabajado, pues con Enric que es un profesional impresionante, a nivel de Psicología de la Educación, todo el dispositivo teórico y metodológico que tiene, pues a mí me ha aportado mucho. Todas las supervisiones que me ha hecho de los proyectos, de las cosas... Y luego también con Inés, que también he trabajado que es de otra área, que es Psicoanalista, me gustaba mucho poder trabajar así, de manera interdisciplinar. Por ejemplo, todos los proyectos en Psicomotricidad que yo sé más de la práctica, una mirada desde la evolutiva, y todo este aporte de profundidad que ella tiene para todos los temas que trabajamos y las reuniones que tenemos y todo lo que hemos hecho, así de manera más interdisciplinar, pues me ha encantado. O sea, viene más... los aportes vienen más de las conexiones que haces a nivel interpersonal que te hacen profundizar en tus planteamientos teóricos, prácticos...

E: ¿Y eso repercute luego en la docencia?

P: Totalmente, absolutamente. Claro, claro.

E: ¿Qué cosas dirías tú, que al principio te podían preocupar (el sueldo es uno)...

P: Siempre lo tendré clavado como una espina. Porque digo, bueno, aunque esté tres años de baja, fue curioso que cuando... siempre me decía: "¡cuando me hagan fija lo primero que voy a coger es una baja!", del enfado que tenía. Y bueno, curiosamente, para mi desgracia, he tenido que coger una baja forzosa, muy dolorosa, que no quiero que se alargue, que ya te explicaré... que ya me han hecho el diagnóstico, y se alargó. Pero ha sido curioso. Digo: "bueno es igual ya, aunque esté diez años de baja, no me compensarán lo que me maltrataron".

E: A parte de esto, como docente, cosas que te podían preocupar al inicio cuando te enfrentabas a la clase de setenta, ochenta o ciento veinte, cosas que te podían preocupar, a ti como profesora, y que ahora relativizas y que ahora das importancia a otras cosas...

P: Sí, alguna cosa. Por ejemplo, los alumnos elementos “toca-huevos” o como se diga, esto no lo pongáis, poned otra palabra. Los provocadores. Aquellos elementos que si pueden te desmontan todo el plan y a ti te dejan como mal. Claro, como yo soy muy emocional y esa es una de las gracias de las clases, también me toca afectivamente si viene un “toca-...” y dice no sé qué en la clase y en un momento dado siento que me ha desmontado la clase. Entonces, eso sí que es una cosa que he tenido que ir aprendiendo a manejar y que lo he ido manejando cada vez con más facilidad. Por ejemplo, el que me dice “eso que me estás contando es una tontería y no me creo nada”, por ejemplo de una teoría psicológica de no sé qué. Bueno, es eso u otro tipo de comentarios. Claro, nuestra docencia es muy dada a que hagan comentarios así, de ese tipo, o que te dejen así, que no sabes como... delante de cien. Entonces tu autoridad... *plof*, se va por los suelos y tú te quedas descompuesta y sin novio. Para eso, sí que he ido cogiendo estrategias. Eso sí. Más cosas... Bueno, a veces el desborde. Todas las carpetas... ya me ha caducado hace no sé cuántos días todo lo que tenía que haber corregido. Pero es lo que hay. No me da más de sí. Pero bueno, eso...

E: En lo que es la clase...

P: En la clase eso. Y, a veces, sí. A veces, yo soy mucho de hablar, de clases magistrales, y como tengo rollo, y los alumnos lo reciben bien, el hacerlo compartido con más cosas, que lo he ido haciendo con el tiempo. Con el paso del tiempo pues he aprendido. Pues a no soltar sólo el rollo; sino hacer... con grupos de cien cómo te lo montas para que todo el mundo hablemos y todo el mundo tenga la sensación de que participa y es protagonista. Y esto tiene su qué, tiene su cosa, no es fácil a veces. Pero bueno, sí que he ido haciendo, a ese nivel, que todo el mundo sienta que tiene voto para hablar, teniendo en cuenta que yo hablo mucho, claro, y que somos cien en clase. Todas las asignaturas que tengo son de grupos grandes, casi todas.

E: ¿Te resulta fácil compaginar la docencia con la investigación?

P: No, para nada. En absoluto. Y menos compaginar la docencia, con la investigación, con la vida familiar y con que viva a una hora de viaje, ir y venir cada día. No, no, no. A mí no me llega el tiempo, para nada. No, no. Si la pregunta es de sí o no, pues no.

E: ¿Y cómo lo haces? Porque a veces lo tienes que compaginar...

P: Bueno, pues por ejemplo...

E: ¡Con dificultad!

P: Con dificultad. Diciendo: "A ver, Lola, tú tienes que escribir porque no eres titular y tienes que tener una titularidad, y lo que puntúa son las publicaciones de las revistas de impacto". Entonces, como siempre, priorizo: a ver qué clases hay mañana, cómo están montadas, qué material necesitas, qué vas a hacer... Acompañado de que he dado veintitantas asignaturas, con lo que supone eso de tener que preparar asignaturas nuevas: "hoy das ciegos, mañana das sordos, al otro día das deficientes, al otro superdotados, al otro no sé qué". Tú me contarás el tiempo que queda con este planteamiento para además ir haciendo la tesis que la he hecho, claro, en seis años, y además investigar y además publicar en revistas de impacto. Entonces, me imagino que si das toda la vida la misma asignatura, como profesores catedráticos que dan aquí, toda la vida, cincuenta años, la misma asignatura, a tres grupos diferentes, pero la misma asignatura, pues sí que seguramente queda más tiempo para publicar y para tal. A mí no me queda. Y, además, teniendo en cuenta que tenemos vida familiar, pues no me queda. El problema es ese. Supongo que ahora, que ya he ido estabilizando las asignaturas y que tal, pues sí. Y además es lo que hay que hacer inteligentemente, porque en la Universidad, la docencia no está reconocida. Lo que está reconocido es la investigación y que tengas el no sé qué y que seas investigador activo, y todo eso es lo que cuenta. Lo de que la docencia es lo que cuenta es mentira. O sea, hasta tal punto, que yo cuando me he ido presentando cada año, para renovar el contrato de asociado, decía: "¿Cuenta lo de la evaluación docente, si es buena y tal? ¿La puedo poner?" Y me decían: "No, ¿para qué? Eso no te hace nada". Y yo: "Ah, qué bien...". O sea, que bueno, me callo ya.

E: Vamos a lo que es la clase, clase. La planificación. ¿Cómo planificas la materia al principio de curso? ¿Cómo preparas el programa?

P: Bueno, ¿cómo lo preparo...? ¿Qué quieres decir?

E: Bueno, tú sabes que tienes una asignatura de cuarto curso... ¿qué haces?

P: Ah, sí. Por ejemplo, una asignatura nueva que tengo que dar, ¿cómo la abordo? Pues depende. Muchas veces me ha tocado, es que, con tantas asignaturas, me ha tocado cosas que digo “¡cielos!, si no tengo más que mi vecino de abajo que es ciego y no conozco nada más de los ciegos, ¿qué hago yo?”. Esto es un muerto, un marrón. Pues, entonces, con un marrón de ese estilo, ¿qué haces? Pues meterte en la biblioteca y mirar todo lo que hay, y bueno, allí dices: a ver qué hago yo aquí. Y ya vas seleccionando: parece que es importante esto... Entonces, comienzas a seleccionar grandes bloques, cuestiones fundamentales a trabajar. Y a partir de eso, ¿qué de eso es importante para la formación y el Ensenyament concreto? Porque claro, no es lo mismo Psicología, que Pedagogía, que Magisterio. De esto, ¿qué les puede servir a estas personas, a nivel profesional, para ellos? Entonces hago una selección. También en función del tiempo. Con estas necesidades que ellos tienen y con este tiempo que voy a disponer de clases, hago una primera selección de contenidos, diríamos. Y luego ya, haría un pasaje a: “bueno, todos estos contenidos, ¿cómo los voy a trabajar? A ver, suelto el rollo, preparo tres o cuatro prácticas”. Y en función del tiempo que tengo y el número de alumnos. No es lo mismo grupos de veinte, que de cuarenta, que de cien. Bueno, entonces digo esta metodología, a grandes rasgos. Y luego ya, lo voy afinando. Eso a grandes rasgos. En función de eso también me planteo la evaluación, a grandes rasgos. Ese es el primer abordaje, así. Otra cosa es, si no es un marrón, y son asignaturas en las que, realmente, yo soy más especialista, que es lo que hay que hacer en la Universidad, poder conciliar esto, realmente hablar de lo que tú sabes. Entonces esto ya es distinto. Son cosas de las que yo sé más, que yo he trabajado en la práctica, que yo he trabajado en las escuelas, en los centros. Y ahí ya es otro enfoque. Ya no es un enfoque de ir a la biblioteca a ver qué encuentro yo, el primer paso, sino que yo ya tengo un cierto dominio de ese campo de contenidos, y entonces yo ya mentalmente organizo un poco más previo. Entonces es ya una selección, por ejemplo, bibliográfica, una búsqueda de videoteca, de documentos y de tal, más

seleccionada. Y luego, ¿qué tiene de ventaja todo esto? Pues desde ya el inicio pienso que prácticas son potentes, qué cosas les puede interesar a ellos, siempre desde su perfil profesional. No es lo mismo el maestro, que el psicólogo, que el psicopedagogo. ¿Qué cosas podemos vincular en la práctica y que yo... claro, es muy interesante... yo cuento mucho si son asignaturas que yo he vivido, que yo he trabajado, que yo les puedo aportar. Por ejemplo, pues todo el tema de adaptación lo tengo muy trabajado, los niños con problemas. Y yo ahí, rápidamente, veo que puedo aportarles mi experiencia. Claro, esas son las asignaturas que me salen más redondas. Yo, realmente, tengo una experiencia vital, y eso a los alumnos les engancha y queda todo mucho más cuadrado, ¿no? Lo voy haciendo todo a la vez. No es algo que... también, a medida que voy leyendo, se me van iluminando ideas de cosas que puedo hacer, más práctico, referente a la evaluación también. No es tampoco un proceso muy lineal, sino que es más global.

E: Ya lo has planificado y vas a clase. ¿Cómo te preparas previamente la clase? Antes de ir a clase, cualquier día de clase normal. ¿Te preparas antes la clase?, ¿no te la preparas? Con lo que has hecho inicialmente ya...

P: No, no, no. Claro, hay asignaturas que las he dado desde hace seis años, otras cuatro, otras dos, otras no sé qué. Pues es diferente el nivel de... Yo, lo que tengo claro es que cada año que das una asignatura, la asignatura cambia, y tú vas cambiando cosas y tienes un nivel de apropiación de la asignatura interno mucho más grande, entonces te permite mucha más utilidad. No... Yo voy... Depende de la clase. Si es una clase que va a ser sobre todo que me va a tocar a mí soltar el rollo, o es una clase que es por ejemplo un inicio de tema, entonces yo, al inicio de tema, preparo unas preguntas motivadoras y van a trabajar en pequeños grupos. Depende. Yo llevo preparados los materiales en función de lo que toca ese día. Entonces si ese día toca una clase magistral, llevo mis transparencias. Si toca una clase práctica, pues yo llevo mis preguntas para grupos, pasadas a ordenador, cada uno tiene sus preguntas. Normalmente si son transparencias, yo les llevo ya las fotocopias de las transparencias para que no estén copiando como locos. O si es un proyecto que han de hacer... Es que en función de la clase yo llevo el material preparado, y claro, esto de un año para otro no vale, porque los proyectos

cambian, las prácticas cambian. Y luego vas puliendo la teoría. Y, por ejemplo, hay clases que yo el primer año igual no me da tiempo a preparar PowerPoint o transparencias y tengo el rollo y tal. Y luego, ya al año siguiente, pues sí... O sea, voy haciendo, voy mejorando la asignatura, diríamos.

E: Antes de ir a clase, ¿tú dedicas un tiempo a esto?

P: ¿Un tiempo a preparar la clase? Sí. Lo que pasa que en algunas ya las tengo, todo el material del año pasado y es: "A ver, este día me toca, por ejemplo hoy, hablar de los objetivos. Ay, qué bien. Estas transparencias están guays". Pero he cambiado un poco la dinámica, porque soltarles todo el rollo de los objetivos en la práctica psicomotriz, iré siguiendo mis transparencias que las tengo preparadas, pero además he preparado unas preguntas al inicio del tema, que digo yo, motivadoras. Entonces esto, lo pensé ayer, me pareció bien y hoy ya les llevaba ya su hojita, con las preguntas, una para cada grupo... Eso lo preparé ayer. Las transparencias las tengo, del año pasado porque las hice justo el año pasado en este tema, que ya están bien. Me he mirado lo que tocaba, y ayer les preparé estas preguntas como novedad para este año, antes de que yo les soltara el rollo y ha ido bien.

E: Y ahora una cuestión descriptiva: una clase teórica y una clase de prácticas.

P: Es que cada vez mezclo más...

E: ¿Cuál sería la estructura de la clase: los tiempos que dedicas, cómo los organizas, los materiales que utilizas...? Un poco describir el proceso...

P: Cada clase es distinta. Yo te puedo describir la clase de la que vengo ahora mismo, por ejemplo. No sé si te sirve, porque cada clase cambia.

E: Pero como estructura, ¿no mantienes...?

P: No. Te puedo decir la clase de ahora cómo la he hecho, cómo hice la de ayer que fue soltar rollo y más rollo y mucho rollo. Por ejemplo, la de hoy: "los objetivos de la práctica psicomotriz". Yo les planteo: ¿qué es para vosotros la comunicación, la creación, el acceso al pensamiento...? Entonces para mí, siempre es muy importante, bueno, como estructura, a ver, sí que hay por ejemplo, el inicio de un tema, vamos a poner, para encontrar una estructura. Al inicio de un tema, yo tengo que encontrar cuestiones claras y palabras claves, que a ellos les movilizan y les digan algo. Entonces yo les hago dos o tres

preguntas, por ejemplo, pero eso sí que lo hago habitualmente al inicio de los temas, dos o tres preguntas que les pido colocar una hoja en blanco o yo ya llevo mis hojas preparadas con las preguntas. Entonces les hago: toc-toc, dos preguntas: ¿Qué es para vosotros esto? O ¿qué sabéis de esto? O ¿qué significa para vosotros esta palabra? Entonces cada uno primero lo personal, cinco minutos, muy rápido, plas plas plas plas. Luego os colocáis, por ejemplo, la clase de hoy como eran cuarenta en grupos de cuatro o de cinco, ¿vale? Entonces vais a, hoy por ejemplo ha sido leer al compañero lo que habéis escrito sobre esto, sin preguntar, simplemente leer. La clase de ayer, con el compañero de al lado, porque eran cien, en fila, pues desmontaron la clase, de estas que no se pueden mover las mesas, con los dos de al lado, a tres, en plan práctico, porque es así la disposición espacial, decid lo que habéis escrito de estas tres palabras. Y entonces luego pregunto, por grupos, porque que hablen cien es imposible ya se me ha ido toda la hora. Por grupos. Entonces, la dinámica, normalmente, es, la estructura, yo voy a ir preguntando y tenéis que escuchar muy bien porque los demás diréis las cosas que no han salido. Porque hay cosas que se van a repetir. Vais simplemente a ampliar. Entonces el primer grupo habla más, el segundo habla menos. Y los demás, pues ya lo hemos dicho todo. Este es el primer aspecto de las cosas que ellos saben, sienten, han vivido de ese tema, y a partir de ahí yo arranco. Por ejemplo, hoy era una transparencia: ¿Qué es la comunicación? En prácticas psicomotriz. Pues nos ponemos a trabajar en grupos: ¿qué es para vosotros comunicar?, ¿qué quiere decir?, ¿qué supone la comunicación y qué requisitos implica? Entonces ha hecho cada uno su escrito personal, luego, cada uno ha leído su escrito personal en grupo de cuatro o cinco, pero esto ha sido quince minutos en total, de todo el grupo, un grupo de cincuenta. Entonces luego yo he sacado la transparencia y a partir de lo que ellos han dicho yo he ampliado cosas más específicas y vinculadas a la práctica psicomotriz. Por ejemplo, en grupos de cien... Eso sí que es el inicio de una clase bastante habitual. O puede ser que yo les plantee un problema, al inicio de una clase: "Pasa esto. Este es el problema". Claro, está coordinado con cosas que vamos a trabajar. Entonces luego les suelto mi rollo. Siempre procuro que el rollo esté cortado por preguntas, cosas, tal, no sé qué. A veces las tengo preparadas, y a veces las improviso. Si veo que se me están durmiendo, improviso. Y vamos a hacer no

sé qué, y os voy a plantear no sé qué. Normalmente lo tengo preparado todo. Pero hay veces que, aunque yo lo tenga preparado veo que no sale como yo pensaba, sobre todo en las asignaturas nuevas, claro, las otras ya las tengo más por la mano, improviso y planteo un caso, ras-ras, venga, ¿qué pensáis? Tenéis cinco minutos. Siempre rápido. Tenemos una hora, es poco tiempo. Eso en las clases teóricas, claro.

E: Los materiales, ya has dicho más o menos, que son preguntas, transparencias...

P: Transparencias, y bueno, el Powerpoint también ya he empezado. El año pasado lo hice con una asignatura, estoy incorporando otras. Me lo voy preparando *poc a poc*, sí.

E: Lo que son lecturas, artículos...

P: Sí, sí. Hombre, claro. Ah no, en clase no. Normalmente, no. Si es muy cortito, sí. A veces es un caso. Por ejemplo un *full*, para una práctica. Entonces sí. Pero ellos tienen, yo les he dejado en el dossier de la asignatura, textos. Entonces, ellos tienen que traer textos ya leídos, incluso a veces con dos preguntas contestadas, porque luego las vamos a trabajar en grupo, esas preguntas.

E: O sea, les dejas un dossier...

P: Previo o durante. Ellos tienen un dossier al inicio de curso, con cosas, con textos que vamos a trabajar. Hay, por ejemplo, tienen el de socioafectivo. Hay un dossier donde pone al inicio, organizado por bloques... tengo la asignatura en cuatro bloques... entonces son textos de estudio. Y éstos son los que van a examen y ahí están los conceptos fundamentales de la asignatura, ordenados por bloques. Y después están los textos, la segunda parte, de ampliación y profundización. Esos textos de ampliación y profundización los utilizamos para clases prácticas, para trabajos individuales que ellos tienen que hacer y tienen que tener contestadas no sé qué preguntas. Por ejemplo hoy, la clase de hoy. Tienen que leer para el próximo día, a partir de esta clase que os he explicado de cómo la hemos hecho, un texto de una conferencia de Bernard sobre los objetivos de la práctica psicomotriz. Es un texto sencillo, de dos o tres hojas,

donde tienen que responder a tres preguntas que yo les hago. Entonces, ellos ya tienen las preguntas. Para el próximo día tienen que traer las preguntas contestadas y lo vamos a trabajar por grupos.

E: ¿Haces uso de la enseñanza virtual?

P: No, muy poco. Todavía no. Me tengo que poner con lo del Moodle y todo eso, que como estoy de baja me he perdido todos los cursillos. Esto que me lo explique alguien.

E: Ahora, próximamente hacen, recibí un correo...

P: Que hacen una exposición de experiencias y no sé qué... Pero lo que yo quiero es que me enseñen a manejarlo.

E: ¿Qué tipo de metodología te gusta más?

P: Hombre, a mí me gustaría manejarlo más con todo lo virtual. Esta es mi idea, que ya he dicho al principio, que es un punto que yo tengo más flojo.

E: ¿Para ir a una tendencia de semipresencialidad o algo así? ¿O no?

P: Bueno, como un complemento.

E: Más como seguimiento que como semipresencialidad...

P: Hombre... Primero tendría que familiarizarme con esto, y ver el uso que se les puede dar. Supongo que también no sería lo mismo en grupos grandes que en grupos pequeños. No es lo mismo trabajar en grupos de treinta que de cien. Pero sí. Por ejemplo el forum, que luego ya... Encima ya, es que con la historia de las manos no puedo escribir al ordenador. Pues sí. Ésta es la asignatura pendiente que yo tengo, que tendría que incorporar. Y no sé si en lugar de o para complementar. Yo creo que de las dos cosas y, seguramente, pensando las asignaturas y el momento y tal podrían ser las dos cosas perfectamente.

E: En la cuestión ya de evaluación, vamos ya al otro bloque, ¿cómo es el sistema de evaluación que utilizas?

P: Ahora, este año hay en casi, en todas las asignaturas el examen y la carpeta de trabajo individual, que vamos trabajando a lo largo de todo el año y que me

aseguro de que se trabaje a lo largo de todo el año. O sea, yo... porque para mí, el objetivo de la carpeta no es que se peguen la panzada final a modo de examen, pero en escrito de hacer cosas. Entonces, voy haciendo mecanismos para asegurar que trabajan las cosas importantes a lo largo del año. Entonces, por ejemplo, lo del tema socioafectivo, que he dado la segunda clase, que vamos a empezar. Empezamos con el tema del primer bloque, pues la presentación de la asignatura, contenidos, tal, lo clásico... aproximación de la asignatura. Y tenían que hacer, ah sí... para el siguiente tema que yo explicaré para la semana próxima, tengo que hacer una lectura que es de introducción a ese tema, que es el amor en la primera infancia, y que voy a explicar el apego, después. Y entonces, sobre eso, tienen que hacer tantas preguntas y contestar. Entonces, para esa clase tienen que traer ya las tres preguntas contestadas, en limpio y pasadas a ordenador y yo lo firmaré. Entonces uno me dice: "Y si no lo firmas, ¿qué pasa?". Digo: "Bueno, si tú te pones enfermo y ese día no tienes la firma, no pasa nada. Pero cuantas más firmas tengas, mejor". Para otro día, para el día siguiente, para la siguiente clase de prácticas, esto lo vamos a aprovechar para hacer una clase de prácticas, tienen que traer un trabajo hecho sobre el tema que yo les he dicho que es el tema más importante de la asignatura, que yo les he dejado dos textos: un texto que es de estudio y un texto que es de profundización. Pero ellos van a utilizar los dos textos para hacer un esquema o mapa conceptual de ese tema y además es obligado traerlo. Pero yo les he avisado con tres semanas: "Esto es para dentro de tres lunes", se tienen que organizar. Pero se lo he avisado ayer. Lo tienen que traer hecho y vamos a hacer una coevaluación. Entonces, por grupos, van a hacer, y ya les he dicho también los indicadores con que se va a evaluar ese esquema o mapa conceptual: la presentación, la claridad, capacidad de síntesis, recogida de ideas principales. De manera que ellos van a trabajar con los dos textos, hacer ese trabajo y conocen ya los criterios de la evaluación. Y lo vamos a corregir en grupo, vamos a hacer coevaluación. Son los alumnos, por grupos, que van a corregir los trabajos de otros compañeros. Tendrán su *graella* para corregir. Y esto es muy interesante, porque además ven, cómo trabajan otros, la posibilidad de presentación de otros... Y eso, *de tant en tant*, lo voy a hacer. O sea, yo lo que trato es que la carpeta no sea una cosa de endosar cosas que me entregan a mí al final, que es lo menos importante, la

nota final que yo pueda poner, sino el asegurarme que el 90% lleva la asignatura y la va trabajando al día. Y bueno, luego, por ejemplo, el año pasado, lo que hice, que prometí que ya jamás lo haría es que además de hacer el examen y la carpeta individual, hacíamos, en todas las asignaturas, un trabajo de investigación, que yo supervisaba, porque era de observación, de categorización, de no sé qué, y yo supervisaba absolutamente todo. Y claro, yo ahí, me cogí la neuropatía que tengo yo ahora. Claro, no puede ser, es imposible. Totalmente desbordado a las posibilidades. Entonces, este año lo he dosificado: hay, en todas las asignaturas, examen y carpeta individual, y en algunas hay trabajo de grupo. Vamos a hacer en una, implementamos, con Cori, un proyecto que tenemos de PBL. Y en el cuatrimestre pasado, también en Evolutiva, hemos hecho una carpeta de grupo además.

E: La individual y la de grupo.

P: Sí. El año pasado lo hice con todos. Un examen, una carpeta individual y un trabajo de investigación en grupo. Pero es un desborde total. Fue imposible.

E: ¿Cuáles son los aspectos que evalúan más? Como has dicho que es el trabajo continuado... Tú, a la hora de poner la nota, ¿qué es en lo que te fijas más? Has dicho que hay examen.

P: A ver, en Psicología de la Educación, que es el cuatrimestre pasado, 50% el examen y 50% la carpeta.

E: Y dentro de ese 50%, ¿qué es lo que tú valoras más? Que sigan bien el esquema, que hayan unos contenidos...

P: ¿En la carpeta?

E: Sí, en la carpeta y en el examen. ¿Cuáles son los criterios que marcas...?

P: En el examen de los grupos de cien es tipo test. Porque es imposible corregir cuatrocientas carpetas y cuatrocientos exámenes. Entonces, claro, es imposible. Entonces, en los grupos de cien, hago tipo test, no porque crea más en los tipo test sino porque es prácticamente, para mí, imposible. Entonces en los grupos más, por ejemplo, Psicopedagogía, que tengo grupos de cincuenta, ya hago preguntas medianas, pequeñas, más tal. ¿En qué me fijo? ¿De los exámenes o de las carpetas?

E: En todo, ¿qué es lo que tú priorizas?

P: Bueno, en los tipo test no hay vuelta de hoja: la respuesta correcta. En los exámenes, yo no me rompo demasiado la cabeza porque, por ejemplo, en las preguntas abiertas yo les pregunto cosas que hemos dado. Entonces me decía un alumno: “Menos mal que nos preguntas cosas que sabíamos que entraban porque hay algunos profesores que preguntan cosas que no entran, que no estaban o que no sabemos qué nos pregunta”. Son muy sencillos. Por ejemplo, si hemos estudiado un montón sobre la separación de los padres, medidas optimizadoras cuando los padres se separan, pues una pregunta era: ¿Qué medidas consideras que optimizan el desarrollo del niño cuando los padres se separan? Y cada uno me la ha perfilado a su manera, o a su estilo. Para eso han tenido mis explicaciones, han tenido documentos variados, hemos hecho trabajos en la asignatura de grupo. Y luego cada uno ha perfilado su rollito como ha querido. El año pasado, por ejemplo, decían: “Es que esto de las preguntas nos tiene muy preocupados”. Y yo digo: “Bueno, pues preparad unas cuantas preguntas vosotros de cada tema, y luego yo ya escogeré”. Hice una *tria* de las que ellos habían preparado por grupos, preguntas de examen. E hice una selección de las que me parecían que sí recogían contenidos importantes y centrales. Y les dije: “Bueno, aquí tenéis todas las preguntas posibles, en una hoja, y de éstas os pondré cuatro o cinco, y ya está”. O sea, cosas normales. Y en la carpeta, ellos ya saben, tienen criterios, la presentación es importante. Tienen criterios para la presentación de la carpeta. Luego que estén hechos... Hay trabajos obligatorios y trabajos de ampliación y profundización. Entonces, que estén hechos los trabajos que son de obligado cumplimiento, como el que os decía antes es de obligado cumplimiento y tiene que estar hecho, la calidad y profundización de esos trabajos y después, que haya... Con esto pueden aprobar. Pero luego, los trabajos que ellos han hecho de profundización o de ampliación, estos son los que dan una nota especial. Y hay criterios, pues claridad... lo tengo por ahí, en algún sitio, en unas hojas que les doy a los alumnos, ellos ya saben... la presentación, la claridad, la profundización, etc.

E: En general, ¿estás satisfecha del rendimiento de los alumnos?

P: Sí, yo sí. Sí, en general sí. Yo creo que son currantes. Mira, ayer me decía un alumno: “No has sacado las notas”, y yo digo: “Pues si habéis sacado notas muy buenas, un montón de notables y sobresalientes”. Pero es que son muy buenos los exámenes y las carpetas también. Sí, sí. Me dicen: “Es que nos haces trabajar mucho”. Y yo digo: “Eso es lo importante. Lo importante es que aprendéis”. La cosa, lo que tengo muy claro, para mí, el objetivo es currar mucho, bien, con cosas que nos sirvan para la profesión y sacar buenas notas. Y si sacan buenas notas con cosas que yo considero que son importantes para su formación aunque hayan currado, ya está: objetivo cumplido. Para mí, un éxito es que no suspendan. Siempre hay alguno, claro. Pero no, no. Las notas, este año, muy buenas.

E: Vamos a otro bloque: valoraciones generales. ¿Qué es lo que dirías que te gusta más y lo que te disgusta más de la docencia?

P: ¿Lo que más me gusta?

E: Y lo que menos te gusta.

P: No sé. A mí, de la docencia, me gusta mucho la relación con los alumnos. A mí esto es lo que más me gusta y lo que más vidilla me da. O sea, yo por eso, por ejemplo, no me veo haciendo docencia virtual. Una vez tuve una entrevista en la UOC, que me ofrecieron una cosa muy... Y digo: “¿Qué hago yo en la docencia virtual? Si lo mío es el rollo y el palique y la relación”. No me veo yo allí. Me gustan mucho todos los aspectos interactivos. Claro, es que yo ya me dedico a eso. En mis temas, de todo, de investigación, de trabajo. La relación, eso es lo que más me gusta. Y las preguntas y el debate y ver como ellos van construyendo conocimiento... Eso es lo que más me gusta. Lo que menos, pues no sé... tener que corregir tanto. Esto es un rollo, corregir. A veces, el desborde y lo limitado que te puedes encontrar para hacer algunas cosas porque los grupos son de cien. El año pasado, por ejemplo, que me parecía muy potente el planteamiento de hacer las tres cosas y tal. Pero claro, es un desborde total. Tampoco tienes ayudas: “pues bueno, hay becarios que te ayudan o no sé qué...” Esto igual es lo más... el desborde de número de alumnos. Para hacer según que cosas estás absolutamente limitado.

E: En general, ¿te pondrías una medalla?, ¿estás satisfecha de las clases?

P: Ah, yo sí, estoy satisfecha. Pero medallas, no... lo normal...

E: Quiero decir que te sientes...

P: A mí, me gusta. Sí, sí. Sí, pero hay cosas que tengo por hacer. Porque soy un desastre pues con eso, con lo virtual, soy un poco desastre. No, no, medallas no. Pero yo satisfecha, pues sí. Con unas más que otras, todo hay que decirlo. También te vas apropiando de las asignaturas, es un proceso. Yo creo que a veces dices, cuando das el primero, dices, ostras qué justo este año. Porque el año pasado, yo llevaba muchos años dando clase, pero el año pasado con Psicología de la Educación, digo: "Ay, no me ha quedado muy bien. Me ha quedado muy rollo. Mucho rollo teórico, y aquí ha habido poca vidilla, poca práctica, poca no sé qué." Era el primer año que la daba. El primer año que la das es difícil que no quede mucho rollo teórico. Y, entonces, según me había apropiado de las asignaturas, las asignaturas tienen más vida. Y eso tiene que dártelo el paso del tiempo.

E: ¿Hasta qué punto piensas que la docencia, tal y como tú impartes la docencia, influye realmente en la formación del alumno, en la formación general del alumno?

P: ¿Hasta qué punto influye? ¿Pero me preguntas si influye? Yo creo que sí, y tanto. Sino me consideraría una prima, que estaría haciendo el primo. Claro que influye. Sí, sí.

E: Que deja huella...

P: Yo creo, que al igual, no es la huella tanto de los contenidos concretos que no es igual o más importante, sino una manera de afrontar globalmente el trabajo con los niños, el trabajo como profesional. O sea, hay un fondo de afrontamiento...

(se corta la grabación)

P: ...que tiene que ver con una filosofía ya que se extiende más allá de cada asignatura concreta. Y eso, espero y quiero que les quede. Quiero creer que se les queda. Eso sí que me importa mucho.

E: Es aquello de decir: “bueno, si no hubiera habido esta docencia, con esta profesora en concreto...”

P: De todas formas, también creo que no soy la única, sino que, con las personas que mejor me entiendo, creo que creamos también una manera de ver las cosas. Que no es una cosa sólo mía, sino que es una cosa de más personas, de Cori, de Inés, de las personas con las que trabajo. Ver al niño como sujeto, como persona, como un trozo que se va cocinando por dentro, especialistas que lo van partiendo... es una filosofía. Un poco de fondo, también. Que como es una filosofía que tiene que ver mucho con la práctica psicomotriz, pero también con una atención a las familias, con no sé qué... que se extiende en muchos ámbitos de intervención. Y de eso creo que no sólo yo soy responsable, que hay más personas que están en esa línea, para contrarrestar otras líneas, que también me parece bien que estén, pero claro, yo tengo otro planteamiento.

E: Ésta es más peliaguda, pero bueno: ¿qué opinión tienes sobre la Universidad y sobre la Titulación en la que estás?

P: Pero eso es muy general, ¿sobre la Universidad?, ¿en qué...?

E: En cuanto a enfoque, por ejemplo ahora: el enfoque que está tomando la Universidad, los derroteros a los...

P: ¿Te refieres a todo el tema de la Convergencia Europea?

E: La Convergencia, y cómo está llegando y...

P: A ver, a mí los planteamientos de la Convergencia me parecen muy bien porque es algo que, aunque sea feo que lo diga, lo llevamos haciendo desde hace mucho tiempo. Todo el planteamiento que hacemos en la formación en Psicomotricidad, de hacer toda la formación personal, la formación para las competencias interpersonales, no sé qué no sé cuál, es nuestra formación de Psicomotricidad desde hace quince años. Por lo tanto ya me parece bien la óptica y la perspectiva y todo eso. Lo que no me parece es este planteamiento de hacer desde arriba las cosas. Más bien, yo confío en los seminarios donde tú tienes tus dificultades y tienes asesores para tus dificultades concretas, que esto de alguna manera nos ha venido goteado. Veo que a nivel de... el planteamiento que han hecho, por lo menos en Psicología, tiene muchos detractores porque se tiene la sensación de que se pide mucho con pocos

medios. Bueno, no sé. Y yo, como siempre, mi reivindicación eterna es que, bueno, muy bien, vamos a hacer cosas, yo estoy dispuesta, yo he hecho muchas cosas, el año pasado sobre todo, pero ¿a cambio de qué? Porque lo que sigue puntuando aquí es que hagas publicaciones de impacto. O sea, me están haciendo dos discursos distintos: “chicos, currad mucho...”. Yo, el año pasado me dejé los ojos y el alma en la docencia, bueno, esto en mi currículum universitario, para mi plaza, ¿cuenta algo? Para nada. Lo que cuenta son las publicaciones de impacto. Que sea investigador activo y no sé qué. Esto, como siempre, es mi gran reclamación. Y me parece que se pide mucho y luego no está reconocido. A nivel de plaza, ¿cuenta que yo haya hecho estas cosas o no? No. Cuenta que yo esté en un equipo de I+D y que publique en el *Psychological Boletín* de no sé qué. Y ya está. Entonces una persona que ha hecho una publicación de éstas y tiene un I+D tiene ya muchos más puntos de currículum universitario. Entonces yo, ¿por qué me estoy leyendo cuatrocientas carpetas, cuatrocientos trabajos de investigación, en grupos, PBLs y no sé qué? ¿Pero yo soy tonta o qué? Esto de las monjas me dejó a mí... Esto es lo que no me cuadra. Básicamente esto.

E: ¿Y de la Titulación, en concreto, de Psicología?

P: Fragmentada y segmentada. Cada uno va dando lo que da y tampoco sabemos lo que da el otro. Entonces esto me parece que... esto ya... pues bueno... En esto ya no me meto, porque yo, como tampoco querría estar nunca de *Cap de Departament*, no puedo exigir lo que yo no daría. Pero me parece que es una Titulación que no hay un equipo... no veo que haya. A veces, es que no hay ni a nivel de áreas. Si no hay a nivel de áreas, ¿cómo va a haber a nivel de Titulación? Un equipo donde tengamos una visión coherente de lo que estamos haciendo, del proceso, de lo que damos cada uno, de que realmente todo queda bien cubierto. Sí, sí. Te puedes leer los programas de las asignaturas y ya está, pero es que eso es una hoja. Entonces a mí... creo que tiene que ver mucho con las personas, entonces tampoco tengo muchas aspiraciones más.

E: ¿Y los alumnos? ¿Qué opinión tienes de los alumnos?

P: Ah, muy majos, muy bien. Sí, es lo más majo de la Universidad, los alumnos. Yo creo que sí.

E: Vienen de la formación que vienen, el interés...

P: Sí, sí. Vienen formados y vienen con interés y vienen dispuestos a trabajar y se pueden quejar, pero ellos currar. El año pasado, bueno, el año pasado se enfadaron un poco conmigo. Yo ya sé que este año va a ser un poco más floja la evaluación... porque les hice currar mucho. Es verdad que me pasé en hacerles currar. Pero a veces se enfadan: "Es que tenemos mucho trabajo..." Pero eso viene también de que como no tenemos mucha relación entre nosotros, pues mandamos y mandamos y cada uno manda lo que le da la gana y lo que le sale que tiene que ver con lo que decía antes. Pero los alumnos... Sí, siempre hay algún borde... Pero es una minoría. Vagos, bordes, iluminados. Esto es un 10%. Pero el 80-85% es gente maja, gente dispuesta a trabajar y que aprecian el trabajo práctico. Y en la medida que tú te aproximas a cosas que ellos necesitan, pues están más contentos, en la medida en que sueltas cosas o les aproximas a cosas que ni les van ni les vienen y perciben ellos como innecesarias, pues estarán más descontentos. Pero eso es normal. Tienen todo el derecho a quejarse.

E: Dices que no serías *Cap de Departament*, o cargos...

P: No, para nada... Nunca jamás...

E: Pero si lo fueras, ¿qué es lo que crees que se debería cambiar en la Titulación para mejorar todo eso que estás diciendo?

P: No sé... Se me escapa ya de las manos. Sí, a mí se me escapa. Tampoco tengo yo aquí ninguna... Es que yo estoy convencida de que las cosas institucionales tienen que ver con las cosas, con la relación entre las personas. Entonces, pues hay cosas posibles y hay cosas imposibles. Entonces, tendríamos que ver qué cosas, dado el actual grado de relación entre las personas... Entonces, pues bueno, ¿cosas posibles? No sé, es que a mí se me escapan estas preguntas, son muy complicadas. Tendría que pensarlo, Charo. Así, ahora, *plas*... Igual si lo pensara con tiempo, podría decirte cosas, pero es que ahora... No sé, no sé.

E: Lo ves complicado, quizás, por lo que comentabas: más por las relaciones personales o por la propia organización....

P: Por todo, todo, todo. La organización institucional no favorece tampoco las relaciones fluidas, el tal, el no sé qué. No. No sabemos lo que están investigando los de al lado. No nos juntamos para saber qué hacen mis compañeros de área. Están contentos de si a uno le han dado un I+D y a otro no se lo han dado, de si han sido los únicos... Entonces, pues ya desde ahí ya...

E: Se podría decir que una de las cosas que se podría hacer, que debería hacerse, sería establecer mecanismos para que esa coordinación, esa colaboración, esa implicación...

P: Sí, siempre que no sean más marrones para gente que va siempre, que son cuatro, y otros cuarenta que no aparecen nunca. Porque la cuestión, en el fondo, es de si eso es operativo. Porque la experiencia es que a las cosas van siempre cuatro. Y otros cuarenta ni los conoces. Hay gente de mi área que ni siquiera los conozco de cara...

E: ¿De tu área?

P: Sí. Hay alguno que ni conozco de área, que es heavy. Hay una que lleva dos años de profesora y no la conozco. Es un caso... A veces me sorprende. Claro, también teniendo en cuenta que, en las áreas, podemos estar la mitad de asociados... Yo me sigo, por la cosa sindical, me sigo identificando con los asociados, aunque no sea asociada... Podemos estar la mitad de asociados o tres cuartas partes de asociados, por ejemplo, y la mitad de titulares, ¿qué les vas a pedir? ¿Que por treinta mil pesetas o sesenta mil pesetas vengan además a no sé cuántas coordinaciones y a no sé cuántas qué? O sea... por eso me parece complicado. Hay que tener una tregua, de decir: "Vamos a hacer reuniones para contarnos todo lo que hacemos". La mitad que son asociados, me diría: "Además de la mierda que me pagáis, ¿tengo que venir a reuniones todos los martes, no sé qué? Anda y que os den..." Por eso digo que es complejo. Es fácil decir: "Vamos a hacer más reuniones". Es complejo, es complejo. Tendríamos que pensar.

E: ¿Cómo ves la preocupación por la docencia a los *profes*? Es decir, ¿se preocupan por la docencia?, ¿no se preocupan?

P: Yo creo que sí. Yo creo que la gente en general, es responsable de su docencia. Hay algunos más entregados, otros menos, también sus posibilidades personales, supongo. Yo no creo que en general la gente sea una pasota y pase de todo. Sí, hay unos que están muy preocupados por los índices de impacto y las publicaciones, es lo que más les importa porque es en el fondo lo que puntúa, y hacen bien, son más listos. Y otros, porque nos gusta o porque en el fondo es lo que más nos atrae y tal y cual, pues igual nos metemos más en la docencia. Pero tampoco a veces pienso que sea ni lo mejor ni lo más inteligente. Tengo muchas dudas. Yo creo que cada uno valora el porcentaje de energía que pide la docencia y a su criterio no lo utiliza. Y también está en función de lo que la Universidad va pidiendo en el sentido que te decía antes. No se valora la docencia, es mentira. Es pura entelequia. Se habla de excelencia investigadora, o ¿cómo llaman?.. la excelencia en investigación. ¿Y la excelencia en docencia? ¿Dónde está? ¿Dónde está recogida? ¿Para qué sirve? ¿Dónde se puntúa? ¿Dónde se paga? ¿Dónde se refleja en la carrera docente? En ningún lado. ¿Se ocupan mucho menos de la docencia y más de la investigación? Pues ya hacen bien. Son mucho más pragmáticos y más realistas. No creo que tampoco se desocupen de la docencia...

E: Y ya para acabar, ¿estás en algún proyecto de innovación, algún proyecto de formación docente?

P: En demasiados, para mi gusto. Bueno, hay uno que hacemos Cori y yo que es sobre innovación docente en la Psicología Evolutiva. Este lo hacemos las dos y lo dirijo yo. Otro que hace Cori, que coordina ella de PBL. Otro con un grupo de Barcelona, con Enric Valls, en la Universidad de Barcelona.

(suena el teléfono, se corta grabación)

P: Y a mí me habéis *engegao* en dos proyectos. Uno es, como he estado de baja estoy un poco... Uno es el de Barcelona. Uno que es vuestro, que ya me

diréis. Y otro que es el de la Joana. El de la Joana ¿es el mismo que el vuestro?

E: Sí.

P: Vale, pues el otro es el de la Montse Guasch, de cosas de familia y así. Lo que pasa que en este, no sé si con el tema de la baja estaré ya a tiempo de poner el proyecto en marcha en alguna asignatura, porque...

E: ¿Son proyectos de innovación...

P: ...de innovación docente y todo eso.

E: ¿De la URV?

P: De la URV y otro es del *DURSI*, el de Barcelona, a nivel interuniversitario, del AGAUR. Eso es. Y esos, de momento esos.

E: Pues ya está.

P: ¿Ya está? ¿Todo bien?

E: Muy bien.